

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 6P/23/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814206993  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Kohútová, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3814206993.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi sudkyňou JUDr. Miriam Kohútovou PhD., vo veci starostlivosti o maloleté deti O.: Z., nar. X.X.XXXX, H., nar. XX.X.XXXX, obe bytom u matky, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi, deti rodičov: matky G. O., nar. X.X.XXXX, bytom J. O., Z. XXX/XA, zast. JUDr. Zlaticou Hammerovou, advokátkou so sídlom G. Švéniho 4/A, Prievidza otca Z. O., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom J. O., Z. XXX/XA, t.č. bytom E., C. XX/X, v konaní o zverenie maloletých detí do osobnej starostlivosti a určenie výživného, takto

### rozhodol:

Súd z v e r u j e maloleté deti O.: Z., nar. X.X.XXXX a H., nar. XX.X.XXXX do osobnej starostlivosti matke.

Otec maloletých detí Z. O., nar. XX.X.XXXX je p o v i n n ý platiť na výživu mal. Z. mesačne sumou 170,- eur, na mal. H. mesačne sumou 160,- eur, u oboch počnúc od 1.5.2014 k rukám matky maloletých detí, mesačne vždy vopred, najneskôr do 25. dňa v mesiaci.

Zameškané výživné za čas od 1.5.2014 do rozhodnutia vo veci u mal. Z. v sume 280,- eur a u mal. H. v sume 240,- eur súd p o v o ľ u j e otcovi mal. detí splácať v mesačných splátkach po 20,- eur u každého maloletého dieťaťa spolu s bežným výživným, počnúc právoplatnosťou tohto rozhodnutia, pod stratou výhody poskytnutých splátok, v prípade nezaplatenia prvej splátky.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Matka maloletých detí návrhom zo dňa 16.4.2014 žiadala maloleté deti zveriť do jej osobnej starostlivosti a určiť vyživovaciu povinnosť voči maloletému Z. sumou 180 eur od 1.5.2014, u maloletej H. v sume 200 eur od 1.5.2014. Svoj návrh zdôvodnila tým, že otec maloletých detí prispieva malou sumou na výživu detí. Má zvýšené náklady na mal. H., ktorá je zdravotne ťažko postihnutá, potrebuje zvýšenú starostlivosť, poberá na ňu kompenzáciu na PHM, na hygienu 17 eur, štátnu sociálnu dávku, prídavky na deti 51 eur, čo nepostačuje zvýšeným nákladom z dôvodu pravidelných odborných lekárskeho vyšetrení v iných mestách - neurologické, stomatologické, genetické. Zvýšené náklady má matka mal. detí aj na Z., ktorý navštevuje pravidelne stomatologickú ambulanciu, ortodontiu, čelustnú ortopédiu cca 3 roky. Ďalšie náklady sú na prepravu MHD, školské exkurzie výlety, výstroje na športové aktivity. Všetky náklady prevyšujú príjem matky už niekoľko mesiacov, z toho dôvodu žije z požičaných peňazí od rodiny a z debetu v banke.

Kolízny opatrovník uviedol, že rodina obýva 4-izbový rodinný dom v osobnom vlastníctve. Z vyjadrenia matky mal. detí zistili, že od februára 2014 otec mal. detí nedostatočne prispieva na deti a domácnosť, spolužitie rodičov nie je dlhodobé dobré, otec neprejavuje o deti a chod domácnosti žiaden záujem. Matka zabezpečuje domácnosť a potreby detí. Príjem matky tvorí príspevok na opatrovanie vo výške 270 eur na mal. H. a poberá príspevok na kompenzáciu maloletej vo výške 50 eur a prídavky na deti vo výške 51 eur. Náklady na bývanie hradia rodičia každý 100 eur, rovnako tak aj splátky na hypotéku. Otec maloletých detí bol zamestnaný vo firme RÚBIG SK, kde podľa vyjadrenia matky zarábala 700-800 eur a dal v zamestnaní výpoveď sám. Maloletá H. na 4 hodiny denne navštevuje Spojenú školu internátnu na Ú.V. S., E.. Maloletá H. nerozpráva, nepíše, ale rozumie a snaží sa komunikovať. Je veľmi priateľská a spoločenská. Maloletý Z. navštevuje 9. ročník E. základnej školy v E.. Od 1.9.2014 bude navštevovať prvý ročník Spojenej školy v P., odbor mechanik hasiacej techniky.

Otec maloletých detí uviedol, že manželstvo s matkou maloletých detí právne trvá, stále žijú v spoločnej domácnosti, navrhovateľke prispieva na inkasné prevody a úver, určenie vyživovacej povinnosti je pre otca mal. detí prioritou. Uviedol, že od 1.6.2014 je zamestnaný ako vodič medzinárodnej kamiónovej dopravy s tým, že hrubá mzda bola dohodnutá v sume 422,40 eur mesačne a k tomu môžu byť vyplácané prémie, pokiaľ budú splnené podmienky. Náklady má spojené s úhradou poisťky 200 eur, vodičský preukaz na kamión 700 eur, výplata vedenia účtovníctva 200 eur, údržba domu 50 až 70 eur. Prispieva matke mal. detí sumou 330 eur, z ktorých 200 eur tvorí výživné a 100 eur príspevok na inkasné poplatky a úver, 30 eur príspevok na hygienické potreby, okrem toho má náklady na telefón 200 eur.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, nákladmi na mal. H. č.l. 3, nákladmi na mal. Z. č.l. 4, výplatná páska február 2014 otca mal. detí č.l. 15,16, Dobrý anjel č.l. 17, správa kolízneho opatrovníka č.l. 20, oznámenie o priemernom zárobku č.l. 22-23, správa kolízneho opatrovníka č.l. 26, rozhodnutie CPP č.l. 28, prílohová obálka č.l. 32, zápisnica z 3.7.2014 sp.zn. 5C 63/2014 č.l. 33-35, výplatná páska otca mal. detí č.l. 42, na základe čoho mal zistený tento skutkový a právny stav.

Rodičia maloletých detí žijú v manželstve, ktoré právne trvá avšak spoločne nehospodária. Otec maloletých detí mesačne prispieva matke sumou 330 eur, z ktorej sumy je 200 eur výživné na mal. deti, 100 eur príspevok na inkasné poplatky a úver, 30 eur príspevok na hygienické potreby.

Matka maloletých detí poberá opatrovateľský príspevok na mal. H. vo výške 270 eur, okrem toho kompenzáciu na PHM 33 eur, na hygienu 17 eur. Zvýšené výdaje má so zakúpením liekov vo výške 27 eur mesačne, ďalšie zvýšené výdaje má so zakúpením ošatenia, hygienických potrieb, obuvi, zakúpením hračiek a plastelín pre mal. H.. Každý mesiac matka maloletých detí má ešte príjem z neziskovej organizácie Dobrý anjel od 100 do 120 eur. Zvýšené výdaje má matka mal. detí s mal. H. ešte aj v súvislosti s návštevou a vyšetrením v neurologickej ambulancii v X. každý tretí mesiac, stomatologické vyšetrenie každý polrok v Banskej Bystrici a genetické vyšetrenie raz ročne v Bratislave.

Maloletý Z. skončil 9.ročník ZŠ, je prijatý na Spojenú školu v P., odbor mechanik počítačových sietí. Zvýšené výdaje má spojené s absolvovaním vyšetrenia v stomatologickej ambulancii Prievidza, každý druhý mesiac - zavedenie fixného aparátu, bežná kontrola náklady 8,5 eur, pri výmene oblúku 32 eur, náklady spojené s dochádzkou do školy MHD 10 až 15 eur.

Náklady na bývanie rodičia hradia každý v polovici vo výške 100 eur. Okrem toho internet hradí matka mal. detí vo výške 10 eur, 2 x MT celkovo vo výške 18 eur. Ďalšie náklady má matka mal. detí spojené so zabezpečením stravy, bežnej údržby domácnosti, zakúpením oblečenia, ošatenia a hygienických potrieb.

Otec maloletých detí podľa potvrdenia zamestnávateľa mal príjem za 6.mesiac v celkovej výške 954,79 eur, za 7. mesiac 1119,37 eur, za február 2014 priemerný zárobok 816,41 eur, marec 2014 - 778,28 eur, apríl 2014 - 778,64 eur. Okrem toho poberal daňový bonus vo výške 42,82 eur. V mesiaci máj 2014 bol otec mal. detí evidovaný na ÚP z dôvodu, že ukončil pracovný pomer s predchádzajúcim

zamestnávateľom. Podľa vyjadrenia vtedajšieho zamestnávateľa RÚBIG SK zo dňa 10.6.2014 podal otec mal. detí výpoveď ku koncu skúšobnej doby.

Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti.

Podľa § 62 ods. 1, 2, 5 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu, rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Po zhodnotení výsledkov vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že maloleté deti zveril do osobnej starostlivosti matke z dôvodu, že nezistil žiadne nedostatky vo výchove v súlade s ustanovením § 36 ods. 1 Zákona o rodine. Čo sa týka výšky vyživovacej povinnosti určenej súdom uvedenej vo výroku rozhodnutia, súd rozhodoval v súlade s ust. § 62 Zákona o rodine. Matka maloletých detí je opatrovatelka maloletej H., vzhľadom k jej nepriaznivému zdravotnému stavu. Jej príjem predstavoval opatrovateľský príspevok vo výške 270 eur, okrem toho kompenzácia na PHM 33 eur, na hygienu 17 eur, okrem toho každý mesiac má ešte príjem z neziskovej organizácie Dobrý anjel od 100 do 120 eur. Otec maloletých detí podľa potvrdenia zamestnávateľa mal príjem za 6. mesiac v celkovej výške 954,79 eur, za 7. mesiac 1119,37 eur, za február 2014 priemerný zárobok 816,41 eur, marec 2014 - 778,28 eur, apríl 2014 - 778,64 eur. Okrem toho poberal daňový bonus vo výške 42,82 eur. V mesiaci máj 2014 bol evidovaný na úrade práce z dôvodu, že ukončil pracovný pomer s predchádzajúcim zamestnávateľom RÚBIG SK, keď podľa vyjadrenia zamestnávateľa ku koncu skúšobnej doby podal výpoveď. Súd ďalej pri rozhodovaní o vyživovacej povinnosti otca mal detí v čase keď bol evidovaný na úrade práce zohľadnil aj tú skutočnosť, že pracovný pomer u posledného zamestnávateľa bol ukončený výpoveďou zo strany otca mal. detí pred skončením skúšobnej doby. Teda platí, že si otec vlastným zavinením, správaním spôsobil, že stratil výhodné zamestnanie. Obaja rodičia majú vyživovaciu povinnosť len voči spoločným maloletým deťom. Pri určovaní výživného súd otcovi zohľadňoval odôvodnené potreby maloletých detí a to ich zdravotný stav, ktorý si vyžaduje zvýšené výdavky, najmä mal. H.. Súd má za to, že určená vyživovacia povinnosť vo výroku tohto rozhodnutia je primeraná vzhľadom na odôvodnené potreby maloletých detí a ich životné náklady a možnosti otca plniť takto stanovené výživné.

Súd povolil otcovi maloletých detí zameškané výživné za obdobie od 1.5.2014 do rozhodnutia vo veci vo výške 280 eur pre mal. Z. /70 eur mesačne - odpočítané plnené výživné mesačne vo výške 100 eur krát 4 - mesiace/, zameškané výživné za obdobie od 1.5.2014 do rozhodnutia vo veci vo výške 240 eur pre mal. H. /60 eur mesačne - odpočítané plnené výživné mesačne vo výške 100 eur krát 4 - mesiace/ splácať v 20 eurových mesačných splátkach spolu s bežným výživným od právoplatnosti rozhodnutia na každé maloleté dieťa v súlade s § 160 ods. 1 O.s.p..

Súd rozhodol o náhrade trov konania podľa § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo začať i bez návrhu.

O trovách právneho zastúpenia advokáta a ich výške rozhoduje právny odbor centra právnej pomoci podľa zákona č. 327/2005 Z.z. o poskytovaní právnej pomoci osobám v materiálnej núdzi.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cez tunajší súd na Krajský súd v Trenčíne, písomne trojmo.

Podľa § 205 ods. 1,2,3 O.s.p v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia, alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.