

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 7Er/530/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5314207675
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Capková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2014:5314207675.1

Uznesenie

Okresný súd Čadca v exekučnej veci oprávneného: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Mamateyova 17, 850 05 Bratislava, pobočka Čadca, so sídlom Palárikova 91, 022 01 Čadca, IČO: 35 937 874, proti povinnému: Jozef Ponechal - JP plus, s miestom podnikania Okružná 111/14, 022 01 Čadca, U Hluška, IČO: 40 137 996, v konaní o vymoženie istiny 169,05 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Exekučné konanie, ktoré sa začalo na návrh oprávneného dňa 21.7.2014 na Exekútorskom úrade súdnej exekútorke Mgr. Sandry Tudíkovej v konaní vedenom pod sp. zn. EX 255/2014 a na Okresnom súde Čadca v konaní vedenom pod sp. zn. 7Er/530/2014 **z a s t a v u j e.**

II. Súdnej exekútorke náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a.**

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 4.8.2014 bola tunajšiemu súdu zo strany súdnej exekútorke Mgr. Sandry Tudíkovej, so sídlom exekútorského úradu Nám. M. Benku 15, 811 07 Bratislava, doručená žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, a to na podklade návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 15.7.2014, doručeného súdnej exekútorke dňa 21.7.2014 a exekučného titulu, výkazu nedoplatkov Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a.s., č.: 1422294913 zo dňa 27.5.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť a súčasne i vykonateľnosť dňa 17.6.2014.

Dňa 2.9.2014 bolo tunajšiemu súdu zo strany súdnej exekútorke doručené podanie označené ako: „Postúpenie späťvzatia návrhu na vykonanie exekúcie“, a to spolu s podaním oprávneného zo dňa 13.8.2014, doručeným súdnej exekútorke dňa 18.8.2014, v ktorom oprávnený uviedol, že z dôvodu úhrady celej dlžnej sumy zo strany povinného ešte pred podaním návrhu, berie oprávnený uvedený návrh späť s tým, že oprávnený v čase spisania návrhu na vykonanie exekúcie nemal vedomosť o úhrade dlžnej sumy povinným.

Podľa § 38 ods. 3 zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak oprávnený vezme späť návrh na začatie exekučného konania skôr, ako súd poverí exekútora vykonaním exekúcie, súd exekučné konanie zastaví a rozhodne o trovách konania.

Exekučný poriadok neobsahuje ustanovenie upravujúce danú situáciu, teda zastavenie exekúcie na podnet súdneho exekútora ešte pred udelením poverenia na vykonanie exekúcie. Ustanovenie § 57, § 58 zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučného poriadku, upravuje zastavenie exekúcie na návrh alebo aj bez návrhu až po udelení poverenia.

Nakoľko mal tunajší súd z podania oprávneného zo dňa 13.8.2014 (č.l. 7 súdneho spisu) preukázané, že povinný uhradil dlžnú sumu v celom rozsahu ešte predtým, ako súd poveril súdnu exekútorke vykonaním

exekúcie, súd podanie oprávneného vyhodnotil ako späťvzatie návrhu na začatie exekúcie v štádiu pred poverením exekútora na vykonanie exekúcie a vzhľadom na danú skutočnosť predmetné exekučné konanie zastavil.

Podľa § 47 ods. 3 zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučného poriadku, ak povinný uhradí pohľadávku po začatí exekučného konania skôr, ako mu uplynie lehota na podanie námietok, má exekútor nárok na náhradu trov konania vo výške ustanovenej osobitným predpisom 4f) v rovnakom rozsahu ako v prípade upustenia od vykonania exekúcie. Do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

Keďže si súdna exekútorka v tomto prípade trovy exekúcie neuplatnila, súd jej náhradu trov exekúcie nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 2 O.s.p.)

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakať, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca. (374 ods. 4 O.s.p.)

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP - z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP).