

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 6P/31/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814209457  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Kohútová, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3814209457.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudkyňou JUDr. Miriam Kohútovou, PhD. v právnej veci starostlivosti o maloleté deti L.: R. L., narodený X.X.XXXX a R. L., narodený XX.X.XXXX, obidvaja bytom u matky, zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, deti matky L. K., narodenej X.X.XXXX, bytom E. V. L. , L. XXX a otca nebohého, o schválenie právneho úkonu, takto

### rozhodol:

Neschvaľuje dedičskú dohodu uzavretú v dedičskej veci po nebohom S.. J. L., zomrelom XX.X.XXXX vo veci 7D/144/2013, Dnot 267/2013 uzavretej na Notárskom úrade v Prievidzi, Ul. Mišíka I.2717/38A za prítomnosti notárky JUDr. Eleonóry Kohajdovej dňa 23.5.2014 a to v celosti.

### odôvodnenie:

Súd začal konanie z úradnej moci podľa § 81 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku uznesením z 9.6.2014 na podnet notárskeho úradu JUDr. Eleonóry Kohajdovej so sídlom Prievidza, Ul. Mišíka I.2717/38A podaný osobne na súde dňa 28.5.2014, ktorým žiadala o schválenie právny úkon - dedičskej dohody uzavretej v zápisnici o dedičstve sp. zn. 7D/144/2013 dňa 23.5.2014 za maloleté deti L..

Súd vykonal dokazovanie výsluchom matky maloletých detí, kolízneho opatrovníka, spisom OS Prievidza sp. zn. 7D/144/2013 a sp. zn. 15P/16/2014, na základe čoho zistil tento skutkový stav:

V dedičskej veci po nebohom S.. J. L., zomrelom XX.X.XXXX prichádzajú ako dedičia do úvahy manželka nebohého S.. J. L., dcéra E. Š., maloleté deti po nebohom P. L., a to R., narodený X.X.XXXX a R., narodený XX.X.XXXX, teda vnuci nebohého S.. J. L.. Zo zápisnice o dedičstve zo dňa 23.5.2014 vyplýva, že dedičia dedičstvo neodmietli, maloleté deti prichádzajú ako zákonní dedičia po nebohom každý v podiele 1/6-ina. Predmetom dedičstva boli nehnuteľnosti nachádzajúce sa v katastrálnom území Y., zapísané v LV č. XXXX, katastrálnom území I., zapísané v LV č. XX, ktoré nehnuteľnosti nadobudli všetci dedičia podľa zákonných dedičských podielov, teda maloleté deti každý po 1/6-ine. Hnuteľné veci, a to osobné automobily L. B. a T. v jednej polovici, ako aj 3ks akcií B. R. I. D..T.. nadobudla v celosti S.. J. L. s povinnosťou ich predaja najneskôr do jedného roka odo dňa nadobudnutia právoplatnosti uznesenia a obdržané finančné prostriedky, zodpovedajúce výške podielu maloletých detí, vložiť na účty maloletých detí za týmto účelom zriadených, najneskôr do troch dní odo dňa obdržania finančných prostriedkov. Ďalšie majetkové práva, a to vyplývajúce z účtu vedenom v C. P. A. I. D. T. v jednej polovici v výške 1778,33 eur nadobudli zákonní dediči podľa dedičských podielov. Majetkové práva vyplývajúce z účtu v Y. P. D..T.. P. vo výške 1,05 eur nadobudla S.. J. L. a majetkové práva vyplývajúce z termínovaného vkladového účtu v Y. D..T.. vo výške 3000,- eur a zo zníženia imania B. K. R. vo výške 78,- eur nadobudli maloletí R. a R. L. každý v jedenej polovici bez povinnosti výplaty ustupujúcim dedičom.

Matka maloletých detí potvrdila, že deti zastupovala v dedičskom konaní a predmetnú dedičskú dohodu uzavrela. Navrhla dedičskú dohodu za maloletých schváliť.

Kolízny opatrovník poukázal na to, že ani táto dedičská dohoda nechráni záujmy maloletých detí tvrdiac, že maloleté deti by mali nadobudnúť to, čo im podľa dedičských podielov patrí a až potom by sa následne veci nadobudnuté dedičstvom mali predať. Kolízny opatrovník poukázal na to, že zápisnica, ktorá má byť predmetom schválenia, je rovnako znenia ako zápisnica zo dňa 28.2.2014, ktorú súd v konaní sp. zn. 15P/16/2014 neschválil.

Podľa § 179 Občianskeho súdneho poriadku ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

Vychádzajúc zo skutkových zistení v predmetnej veci a citovaného ustanovenia zákona, súd predloženú dedičskú dohodu za maloleté deti neschválil, pretože je v rozpore so záujmami maloletých detí. Podľa dedičskej dohody nehnuteľný majetok nadobúdajú maloleté deti vo výške zákonných dedičských podielov, čo je v súlade so záujmami detí, rovnako tak majetkové práva vyplývajúce z účtu v C. P., z termínovaného vkladového účtu v Y., a.s. a zo zníženia imania B. K. R.Á.. Avšak hnuteľný majetok, a to osobný automobil L. B. a T. a tri kusy akcií B. nadobudla dedička S.. J. L. s povinnosťou ich predaja v stanovenej lehote a vyplatenie maloletých podľa dedičských podielov. Notár nie je oprávnený ukladať dedičom povinnosť predať nadobudnuté dedičstvo, lebo je výlučne na vôli dediča ako s nadobudnutým dedičstvom naloží. Notár môže uložiť len povinnosť vyplatiť hodnotu dedičského podielu dedičom. Hoci dedičke bola uložená povinnosť predať tieto hnuteľné veci, k takejto skutočnosti však nemusí dôjsť, rovnako nie je zrejmé kedy a za akých okolností dôjde k „obdržaniu finančných prostriedkov“ a akým spôsobom dôjde k zriadeniu účtov maloletých, keďže výplata finančných prostriedkov má byť realizovaná len výplatou na účty. Nie je možné vylúčiť, že účty maloletých nebudú zriadené, a povinná dedička by nemala akým spôsobom vyplatiť ustupujúcich maloletých dedičov.

Keďže dedičská dohoda tak, ako bola uzavretá nie je v súlade so zákonom, jasná, určitá a s určitosťou neháji aj budúce záujmy a práva maloletých detí, súd dedičskú dohodu neschválil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prievidza, písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.