

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 14P/58/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2214216646
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Jakubová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2014:2214216646.1

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa: S. Q., A.. X.U. XXXX, W. P. W.C. Č.. X, M., dieťa rodičov: matka - O. P., A.. XX.Y. XXXX, W. P. W. Č.. X, M., otec - L. Q., A.. XX.U. XXXX, W. M. Č.. X, Š.M., o ustanovenie opatrovníka, takto

rozhodol:

Súd u s t a n o v u j e Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Dunajskej Strede, za opatrovníka pre maloleté dieťa - S. Q., A.. X.U. XXXX, na podanie návrhu na zapretie otcovstva.

odôvodnenie:

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda dňa 21. augusta 2014 podal na súd žiadosť o ustanovenie opatrovníka pre maloleté dieťa z dôvodu, že rodičom maloletého dieťaťa uplynula trojročná zákonná lehota ustanovená zákonom na zapretie otcovstva, pričom prípustnosť návrhu na zapretie otcovstva bola vyslovená rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda č.k. 6C/305/2014-9 zo 17. júna 2014.

Podľa ustanovenia § 31 ods. 2 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom, v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len „kolízny opatrovník“).

Podľa ustanovenia § 31 ods. 4 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, na ustanovenie kolízneho opatrovníka sa primerane použijú ustanovenia § 60 a 61. Funkcia kolízneho opatrovníka zaniká ukončením konania alebo vykonaním právneho úkonu, na ktorého účely bol ustanovený.

Podľa ustanovenia § 60 ods. 1 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, okrem prípadov podľa ust. § 39 ods. 3 a § 57 ods. 4 súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka aj vtedy, ak je to potrebné z iných dôvodov a zároveň je to v záujme maloletého dieťaťa.

Podľa ustanovenia § 61 ods. 1 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, opatrovník je povinný vykonávať svoju funkciu v záujme maloletého dieťaťa.

Podľa ustanovenia § 96 ods. 1 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak uplynula rodičom dieťaťa lehota ustanovená na zapretie otcovstva môže súd na návrh dieťaťa rozhodnúť o prípustnosti zapretia otcovstva. V tomto konaní musí byť maloleté dieťa zastúpené kolíznym opatrovníkom.

Podľa ustanovenia § 96 ods. 2 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, ak súd rozhodne tak, že návrhu podanému podľa odseku 1 vyhovie, a určí, že zapretie otcovstva po uplynutí zákonnej lehoty je v záujme dieťaťa, môže dieťa po právoplatnosti tohto rozhodnutia podať návrh na zapretie otcovstva.

Podľa ustanovenia § 96 ods. 3 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, ak jeden z rodičov nežije, môže dieťa podať návrh na zapretie otcovstva proti druhému rodičovi; ak nežije ani jeden z rodičov, návrh nemožno podať.

Súd zistil, že rodičom maloletého dieťaťa uplynula lehota ustanovená na zapretie otcovstva. Maloleté dieťa v konaní o zapretie otcovstva nemôže byť zastúpené ani jedným z rodičov, pre nožnú kolíziu záujmov, preto mu súd ustanovil opatrovníka v podobe Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda, na podanie návrhu na zapretie otcovstva.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom podpísaného súdu v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).