

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 3T/90/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5714010766  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Rošak  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2014:5714010766.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Martin v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mariána Rošaka a prísediacich Eleny Babušikovej a Oľgy Trúchlej na hlavnom pojednávaní konanom na Okresnom súde Martin dňa 04.09.2014, takto

### rozhodol:

obžalovaný  
P. O., nar. XX.XX.XXXX v M., bytom M., O.. Z.. P. XXXX/X,

uznáva sa za vinného, že

si v dňoch 30.12.2012 a 31.12.2012 postupne zadovážil od doposiaľ nestotožnenej osoby 11 ks falzifikátov bankoviek v nominálnej hodnote 100 EURO, s indikativom EUA0100 P00007, o ktorých vedel, že sú falošné, pričom táto neznáma osoba mu povedala, aby išiel niečo kúpiť a výdavok mu vrátil, preto: v presne nezistenom čase dňa 30.12.2012 predložil bankovku v nominálnej hodnote 100 EURO pri platbe v predajni pyrotechniky v Hypermarkete TESCO, Košická 3, Žilina, ktorá patrí spoločnosti Spirit, s.r.o., so sídlom 1.mája 1958/54, Liptovský Mikuláš, IČO: 36 390 984,

v presne nezistenom čase dňa 30.12.2012 použil falzifikát bankovky v nominálnej hodnote 100 EURO pri platbe v predajni pyrotechniky v OC Dubeň, Vysokoškolákov 52, Žilina, ktorej majiteľom je spoločnosť EUROPROFI SK, s.r.o., so sídlom Terézie Vansovej 14, Banská Bystrica, IČO: 36 634 620,  
v presne nezistenom čase dňa 30.12.2012 predložil falzifikát bankovky v nominálnej hodnote 100 EUR pri platbe v predajni pyrotechniky v OC Max, Prielohy 979/10, Žilina, ktorá patrí spoločnosti PYRO-REJA, s.r.o., so sídlom Podzávoz 448, Čadca, IČO: 44 312 954,

v presne nezistenom čase dňa 30.12.2012 predložil falzifikát bankovky v nominálnej hodnote 100 EURO pri platbe v predajni pyrotechniky v OC Aupark, Veľká Okružná 59A, Žilina, ktorá patrí spoločnosti PYRO-REJA, s.r.o., so sídlom Podzávoz 448, Čadca, IČO: 44 312 954,

v presne nezistenom čase dňa 30.12.2012 predložil falzifikát bankovky v nominálnej hodnote 100 EURO pri platbe v predajni pyrotechniky v Hypermarkete TESCO, Košická 3, Žilina,

v presne nezistenom čase dňa 30.12.2012 predložil falzifikát bankovky v nominálnej hodnote 100 EURO pri platbe v predajni pyrotechniky v OC Tulip, Pltníky 2, Martin, ktorej majiteľom je spoločnosť GEMA s.r.o., so sídlom Kollárova č. 58, Martin, IČO: 36 383 708,

v presne nezistenom čase dňa 30.12.2012 predložil bankovku v nominálnej hodnote 100 € pri platbe v pizzerii „Pizza Milano“ v Martine,

v presne nezistenom čase dňa 31.12.2012 použil falzifikát bankovky v nominálnej hodnote 100 EURO pri platbe v predajni pyrotechniky v OD Prior, Robotnícka 2, Banská Bystrica, ktorá patrí spoločnosti Spirit, s.r.o., so sídlom 1.mája 1958/54, Liptovský Mikuláš, IČO: 36 390 984,

v presne nezistenom čase dňa 31.12.2012 predložil falzifikát bankovky v nominálnej hodnote 100 EURO pri platbe v predajni pyrotechniky v OC Tulip, Pltníky 2, Martin, ktorej majiteľom je spoločnosť GEMA s.r.o., so sídlom Kollárova č. 58, Martin, IČO: 36 383 708,

v presne nezistenom čase dňa 31.12.2012 predložil falzifikát bankovky v nominálnej hodnote 100 EUR pri platbe v predajni pyrotechniky v Hypermarkete TESCO, Košická 3, Žilina, ktorá patrí spoločnosti Spirit, s.r.o., so sídlom 1.mája 1958/54, Liptovský Mikuláš, IČO: 36 390 984,  
dňa 31.12.2012 v čase okolo 12.00 hod. predložil falzifikát bankovky v nominálnej hodnote 100 EURO pri platbe v predajni pyrotechniky v OC Dubeň, Vysokoškolákov 52, Žilina, ktorá patrí spoločnosti EUROPROFI SK, s.r.o., so sídlom Terézie Vansovej 14, Banská Bystrica, IČO: 36 634 620,  
pričom z odborných vyjadrení Národnej banky Slovenska bolo zistené, že sa jedná o falzifikáty so stupňom nebezpečnosti „3“ - podarené,

t e d a

spoločným konaním falšované peniaze dal ako pravé

č í m s p á c h a l

pokračujúci zločin falšovania, pozmeňovania a neoprávnenej výroby peňazí a cenných papierov podľa § 270 ods. 2 Tr. zák. v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 270 ods. 2 Tr. zák., s použitím § 36 písm. l/ Tr. zák., § 38 ods. 2, 3, § 39 ods. 1, § 41 ods. 3 Tr. zák., na spoločný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zák. s poukazom na § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. určuje obžalovanému skúšobnú dobu na 5 (päť) rokov s probačným dohľadom nad správaním obžalovaného v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 5 Tr. zák. súd ukladá obžalovanému povinnosť strpieť nad sebou kontrolu vykonávanú probačným a mediačným úradníkom, a to počas plynutia skúšobnej doby podmienene odloženia 1-krát za štyri mesiace počas skúšobnej doby podmienene odsúdenia, alebo podľa konkrétneho určenia mediačného a probačného úradníka, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

Podľa § 51 ods. 1 písm. g/ Tr. zák. súd ukladá obžalovanému povinnosť podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 51 ods. 4 písm. j/ Tr. zák. súd ukladá obžalovanému povinnosť počas skúšobnej doby zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. súd zrušuje skorší výrok o vine z rozsudku Okresného súdu Žilina sp. zn. 3T/65/2013 zo dňa 21.05.2013, právoplatným dňa 21.05.2013, ktorým bol obžalovaný uznaný za vinného z pokračovacieho zločinu falšovania, pozmeňovania a neoprávnenej výroby peňazí a cenných papierov podľa § 270 ods. 2 Tr. zák. v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák. na tom skutkovom základe, že si v dňoch 30.12.2012 a 31.12.2012 postupne zadovážil od doposiaľ nestotožnenej osoby 11 ks falzifikátov bankoviek v nominálnej hodnote 100 EURO, s indikatívom EUA0100 P00007, o ktorých vedel, že sú falošné, pričom táto neznáma osoba mu povedala, aby išiel niečo kúpiť a výdavok mu vrátil, preto: v presne nezistenom čase dňa 30.12.2012 predložil bankovku v nominálnej hodnote 100 EURO pri platbe v predajni pyrotechniky v Hypermarkete TESCO, Košická 3, Žilina, ktorá patrí spoločnosti Spirit, s.r.o., so sídlom 1.mája 1958/54, Liptovský Mikuláš, IČO: 36 390 984,

v presne nezistenom čase dňa 30.12.2012 použil falzifikát bankovky v nominálnej hodnote 100 EURO pri platbe v predajni pyrotechniky v OC Dubeň, Vysokoškolákov 52, Žilina, ktorej majiteľom je spoločnosť EUROPROFI SK, s.r.o., so sídlom Terézie Vansovej 14, Banská Bystrica, IČO: 36 634 620,  
v presne nezistenom čase dňa 30.12.2012 predložil falzifikát bankovky v nominálnej hodnote 100 EUR pri platbe v predajni pyrotechniky v OC Max, Prielohy 979/10, Žilina, ktorá patrí spoločnosti PYRO-REJA, s.r.o., so sídlom Podzávoz 448, Čadca, IČO: 44 312 954,

v presne nezistenom čase dňa 30.12.2012 predložil falzifikát bankovky v nominálnej hodnote 100 EURO pri platbe v predajni pyrotechniky v OC Aupark, Veľká Okružná 59A, Žilina, ktorá patrí spoločnosti PYRO-REJA, s.r.o., so sídlom Podzávoz 448, Čadca, IČO: 44 312 954,

v presne nezistenom čase dňa 30.12.2012 predložil falzifikát bankovky v nominálnej hodnote 100 EURO pri platbe v predajni pyrotechniky v Hypermarkete TESCO, Košická 3, Žilina,

v presne nezistenom čase dňa 30.12.2012 predložil falzifikát bankovky v nominálnej hodnote 100 EURO pri platbe v predajni pyrotechniky v OC Tulip, Pltníky 2, Martin, ktorej majiteľom je spoločnosť GEMA s.r.o., so sídlom Kollárova č. 58, Martin, IČO: 36 383 708,

v presne nezistenom čase dňa 31.12.2012 použil falzifikát bankovky v nominálnej hodnote 100 EURO pri platbe v predajni pyrotechniky v OD Prior, Robotnícka 2, Banská Bystrica, ktorá patrí spoločnosti Spirit, s.r.o., so sídlom 1.mája 1958/54, Liptovský Mikuláš, IČO: 36 390 984,

v presne nezistenom čase dňa 31.12.2012 predložil falzifikát bankovky v nominálnej hodnote 100 EURO pri platbe v predajni pyrotechniky v OC Tulip, Pltníky 2, Martin, ktorej majiteľom je spoločnosť GEMA s.r.o., so sídlom Kollárova č. 58, Martin, IČO: 36 383 708,

v presne nezistenom čase dňa 31.12.2012 predložil falzifikát bankovky v nominálnej hodnote 100 EUR pri platbe v predajni pyrotechniky v Hypermarkete TESCO, Košická 3, Žilina, ktorá patrí spoločnosti Spirit, s.r.o., so sídlom 1.mája 1958/54, Liptovský Mikuláš, IČO: 36 390 984,  
dňa 31.12.2012 v čase okolo 12.00 hod. predložil falzifikát bankovky v nominálnej hodnote 100 EURO pri platbe v predajni pyrotechniky v OC Dubeň, Vysokoškolákov 52, Žilina, ktorá patrí spoločnosti EUROPROFI SK, s.r.o., so sídlom Terézie Vansovej 14, Banská Bystrica, IČO: 36 634 620,  
pričom z odborných vyjadrení Národnej banky Slovenska bolo zistené, že sa jedná o falzifikáty so stupňom nebezpečnosti „3“ - podarené,

a celý skorší výrok o treste, ktorým bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 roky, podmienčne odložený na skúšobnú dobu 4 roky s určením probačného dohľadu nad jeho správaním v skúšobnej dobe a boli mu uložené primerané povinnosti a obmedzenie, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Predseda senátu vyhotovil v súlade s ustanovením § 172 ods. 2 Tr. por. zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, lebo po vyhlásení rozsudku sa prokurátor, a obžalovaný i za osoby oprávnené podať odvolanie v jeho prospech, vzdali práva podať odvolanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde v Martine do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok. ( § 306/2 )

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
- zákonný zástupca obž., opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.

Odvolačný súd zamietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene, osobou neoprávnenou alebo osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala alebo znovu podala odvolanie, ktoré v tej istej veci už predtým výslovne vzala späť.