

Súd: Okresný súd Nové Mesto n/V  
Spisová značka: 10C/51/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3513202858  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Stachovič  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2014:3513202858.4

## Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci navrhovateľa: M. K., G.. XX.XX.XXXX, E. K. I. X, XXX XX G. M. G. Z., právne zastúpený JUDr. Zuzanou Ondrejovičovou, advokátkou so sídlom Vinohradnícka 35, 915 01 Nové Mesto nad Váhom proti odporcovi: V. F., G.. XX.XX.XXXX, E. K. Z. XXXX, XXX XX K. O. B., právne zastúpený JUDr. Vladimírom Fraňom, advokátom so sídlom Haškova 18, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, o zaplatenie 1.756,89 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Konanie sa z a s t a v u j e .

Navrhovateľovi sa vracia súdny poplatok za návrh vo výške 98,30 Eur po právoplatnosti tohto uznesenia cestou Daňového úradu Trenčín.

Odporcovi sa vracia súdny poplatok za odpor vo výške 98,30 Eur po právoplatnosti tohto uznesenia cestou Daňového úradu Trenčín.

Navrhovateľ je povinný nahradiť odporcovi trovy konania vo výške 6,70 Eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 248,53 Eur k rukám právneho zástupcu odporcu do troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaným návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 25.03.2013 domáhal voči odporcovi zaplatenia sumy 1.756,89 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,00 % ročne zo sumy 1.756,89 Eur od 12.06.2010 do zaplatenia, z dôvodu vydania bezdôvodného obohatenia. Zároveň žiadal náhradu trov konania, pozostávajúcu zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 105,50 Eur a trov právneho zastúpenia vo výške 178,28 Eur.

Podaním doručeným súdu dňa 03.09.2014 zobral navrhovateľ svoj návrh v celom rozsahu späť, nakoľko mu bola suma vo výške 625,42 Eur, ktorá predstavovala preplatok teda bezdôvodné obohatenie, vrátená súdnym exekútorom dňa 26.03.2013. Vzhľadom na uvedené žiadal konanie zastaviť a zároveň vrátiť súdny poplatok.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O. s. p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O. s. .p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Súd konanie s poukazom na dispozičné oprávnenie navrhovateľa v predmetnom konaní, v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami, zastavil. Súhlas odporcu nebol potrebný vychádzajúc z ustanovenia § 96 ods. 3 O.s.p..

Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb., okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 9 zákona č. 71/1992 Zb., poplatok za odpor sa vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred začatím pojednávania vo veci samej alebo konanie sa zastavilo pred začatím pojednávania vo veci samej. Pri nezaplatenom poplatku súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v celom rozsahu zruší.

V danej veci navrhovateľ zložil na účet tunajšieho súdu súdny poplatok za návrh vo výške 105,- Eur. V zmysle vyššie uvedených citovaných ustanovení rozhodol súd o vrátení súdneho poplatku navrhovateľovi, kráteného o sumu 6,70 Eur, čiže vrátil súdny poplatok vo výške 98,30 Eur.

Odporca za odpor podaný proti platobnému rozkazu tunajšieho súdu č. k. 10C/51/2014-26 dňa 27.03.2014 súdu zaplatil súdny poplatok vo výške 105,- Eur, preto má dôjsť taktiež k vráteniu súdneho poplatku kráteného o sumu 6,70 Eur, t. j. 98,30 Eur.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p. ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

O náhrade trov konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p., nakoľko navrhovateľ vzal svoj návrh späť bez zavinenia odporcu, keď návrh podal nedôvodne, a teda z procesného hľadiska zásadne platí, že zavinil zastavenie konania. Vzhľadom na uvedené súd priznal odporcovi náhradu trov právneho zastúpenia podľa § 10 ods. 1, § 13a ods. 1 písm. a/, b/ a ods. 4 a § 15 Vyhlášky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb nasledovne:

- prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom.....81,33 Eur
- písomné podanie na súd - vyjadrenie vo veci.....81,33 Eur

- účasť na pojednávaní dňa 04.09.2014.....20,33 Eur
- režijný paušál (3 x 8,04 Eur).....24,12 Eur
- 20 % DPH zo sumy 207,11Eur..... 41,42 Eur

---

Spolu trovy právneho zastúpenia.....248,53 Eur

Právnym zástupcom odporcu uplatnenú odmenu za úkon - nahliadnutie do spisu dňa 21.08.2014, súd nemohol priznať, nakoľko v tomto prípade ide o procesné právo upravené Občianskym súdnym poriadkom a nie o úkon právnej služby v zmysle Vyhlášky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb.

V rámci náhrady trov konania odporca žiadal taktiež o náhradu sumy 105,- Eur ako zaplateného súdneho poplatku za podaný odpor proti platobnému rozkazu. Nakoľko však bude krátený súdny poplatok odporcovi vrátený príslušným daňovým úradom, nemohol súd odporcovi jeho náhradu duplicitne priznať. Súd preto odporcovi z titulu ďalších trov konania priznal sumu 6,70 Eur, ktorá predstavuje časť súdneho poplatku, ktorý odporca zaplatil za odpor a ktorá sa mu podľa vyššie citovaných ustanovení nevracia.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa odvolaním sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje (dátum vydania rozhodnutia a spisová značka), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie je potrebné podať v potrebnom počte rovnopisov tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3, § 205 ods. 1 O.s.p.).