

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 12C/91/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2514202220
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Mihalíková
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2014:2514202220.2

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci navrhovateľky: W. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXX, proti odporcovi: R. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXX, o určenie výživného na manželku, o neúplnom podaní navrhovateľky, takto

rozhodol:

Súd o d m i e t a podanie navrhovateľky, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, podané na Okresnom súde Piešťany dňa 31.03.2014.

odôvodnenie:

Navrhovateľka sa podaním, doručeným osobne na tunajšom súde dňa 31.03.2014 domáhala, aby súd uložil odporcovi povinnosť platiť výživné na manželku vo výške 50 eur mesačne, splatných vždy do 10. dňa v mesiaci vopred. Svoj návrh odôvodnila tým, že s odporcom uzatvorila manželstvo dňa XX.XX.XXXX, pred 41 rokmi. Z manželstva sa narodili deti: Ž. XXXX, R. XXXX. Uvádza, že toho času je nezamestnaná a vybavuje si dávku pomoci v hmotnej núdzi a príspevky k dávke v hmotnej núdzi. S odporcom už viac ako 16 rokov (mesiacov) nežije v spoločnej domácnosti, na výživu jej nič neprispieva.

Uznesením Okresného súdu Piešťany č.k. 12C/91/2014-3 zo dňa 02.06.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 25.06.2014, tunajší súd s použitím § 43 odsek 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) vyzval navrhovateľku na odstránenie väd podania, pričom ju poučil, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Zároveň bola navrhovateľka v uznesení poučená o následkoch nedoplnenia, resp. neopravenia podania v určenej lehote. Uznesenie bolo navrhovateľke doručené do vlastných rúk dňa 09.06.2014.

Podľa § 43 odsek 1 O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa §210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Ako to vyplýva z obsahu súdneho spisu, vady podania neboli na základe uznesenia v uloženej lehote odstránené, pričom žiadne podanie navrhovateľky, ktoré by bolo možné považovať za opravu alebo doplnenie návrhu na začatie konania sa v súdnom spise nenachádza.

Keďže pre tieto nedostatky nie je možné pokračovať v konaní, súd s použitím § 43 ods. 2 O.s.p. podanie navrhovateľky, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, podané na Okresnom súde Piešťany dňa 31.03.2014 odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach / § 42 ods. 3 O.s.p. / uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.