

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 5C/66/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8222202174
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Rebej
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2023:8222202174.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov sudcom A. A. B. v spore žalobcu: Rozhlas a televízia Slovenska, so sídlom Mlynská dolina, 845 45 Bratislava, IČO: 47 232 480, proti žalovanému: C. D. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. E. XXXX/XX, XXX XX F., o zaplatenie 801,16 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Konanie v časti o zaplatenie sumy 691,36 Eur **z a s t a v u j e .**

II. Žalovaný je **p o v i n n ý** zaplatiť žalobcovi istinu 109,80 Eur, úhradu poštových sadziieb spojených s vymáhaním vo výške 2,10 Eur, všetko v lehote do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

III. Stranám sporu **n e p r i z n á v a** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca žalobou, doručenu tunajšiemu súdu dňa 18.11.2022, sa domáhal od žalovaného zaplatenia sumy 801,16 Eur, úhrady poštových sadziieb spojených s vymáhaním vo výške 2,10 Eur a náhrady trov konania. Žalobu odôvodnil tým, že Rozhlas a televízia Slovenska je verejnoprávna inštitúcia zriadená na základe zák. č. 532/2010 Z.z. o Rozhlase a televízii Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Žalobca je aktívne vecne legitimovaný na podanie tohto návrhu podľa § 4 ods. 1 a § 10 ods. 5 zák. č. 340/2012 Z.z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon“). Žalovaný je zo zákona platiteľom úhrady za služby verejnosti (ďalej len „úhrada“) podľa § 3 písm. a) Zákona vo výške 4,64 Eura podľa § 6 ods. 1 Zákona s periodicitou platenia úhrad: mesačná, v zmysle § 7 Zákona. Kontrolou úhrad v zmysle § 8 Zákona žalobca zistil, že žalovaný ku dňu podania tohto návrhu na tunajší súd nezaplatil úhradu v zmysle Zákona za obdobie 01.05.2008 -31.05.2022 (ďalej len „žalované obdobie“). Žalobca v zmysle § 10 ods. 2 Zákona písomnou výzvou zo dňa 19.05.2022 odoslanou prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., vyzval žalovaného na zaplatenie omeškanej úhrady a na zaplatenie poštových sadziieb súvisiacich s odoslaním výzvy. Nakoľko žalovaný nezaplatil úhradu a poštové sadzby v lehote do 30 dní od doručenia uvedenej výzvy, je žalovaný povinný v zmysle § 10 ods. 3 Zákona zaplatiť aj pokutu. Dlh žalovaného predstavuje sumu 801,16 Eur, ktorá pozostáva z neuhradených mesačných predpisov za žalované obdobie vo výške 784,16 Eur a pokuty vo výške 17,- Eur.

2. Vo veci bol tunajším súdom dňa 30.11.2022 vydaný platobný rozkaz č.k. 5C/66/2022-12, ktorým sa žalobe v celom rozsahu vyhovel. Voči platobnému rozkazu podal žalovaný v zákonnej lehote odpor, čím podľa § 267 ods. 4 C.s.p. došlo k zrušeniu platobného rozkazu v celom rozsahu.

3. Žalovaný v odpore voči platobnému rozkazu uviedol, že žalobca vyžaduje, aby zaplatil koncesionárske poplatky za odberné miesto XXX/X, XXX XX G. za celú dobu pripojenia na elektrickú sieť. Keďže

minimálne posledné tri roky /nepamätá si presne/, platí koncesionárske poplatky pre odberné miesta E. E. XXXX/XX, XXX XX F., kde má trvalý pobyt, tak nie je povinný platiť ako koncesionár poplatky za obidva odberné miesta. Čo sa týka nedoplatku za predchádzajúce obdobie, podal námietku premlčania.

4. Písomným podaním, doručeným súdu dňa 04.01.2023, žalobca uviedol, že v zmysle § 9 ods. 1 zákona o úhrade (zákon č. 340/2012 Z. z.) je povinný viesť evidenciu platiteľov úhrad. Údaje o platiteľoch do tejto evidencie mu poskytujú subjekty, ktorým táto povinnosť priamo z § 9 zákona o úhrade vyplýva, a to najmä dodávateľa elektriny, prevádzkovateľa distribučnej sústavy a Sociálna poisťovňa. Žalobca nemôže vychádzať z iných skutočností, keďže zákon č. 340/2012 Z.z. - zákon o úhrade mu nedáva iné možnosti, ako údaje o platiteľoch (osobách povinných platiť úhrady, t.j. aj žalovanú sumu) získať. S poukazom na § 6 ods. 2 zákona o úhrade v znení účinnom do 30.06.2021 žalobca uviedol, že do 30.06.2021 vo svojej evidencii platiteľov neeviduje preukázanie viacnásobného odberu elektrickej energie zo strany žalovaného. Na základe toho tak vzniká žalovanému povinnosť uhrádzať poplatky za služby verejnosti poskytované RTVS do obdobia 30.06.2021 za obe odberné miesta. S poukazom na § 6 ods. 2 zákona o úhrade v znení účinnom od 01.07.2021 uviedol, že vzhľadom na to, že od 01.07.2021 vstúpila do účinnosti novela zákona o úhrade, žalobca vzal žalobu čiastočne späť a to vo výške 51,04 Eur (za obdobie 07/2021 - 05/2022). Žalobca vzal žalobu čiastočne späť vo výške 640,32 Eur z dôvodu vzniesenia námietky premlčania (za obdobie 05/2008 - 10/2019), t. j. spolu 691,36 Eur. Po tomto čiastočnom späťvzati sa žalobca domáha zaplata: istiny vo výške 92,80 Eur (neuhradené mesačné predpisy za obdobie od 11/2019 do 06/2021), pokuty vo výške 17,- Eur (v zmysle § 10 ods. 3 zákona o úhrade „ Ak platiteľ podľa § 3 písm. a) nezaplatí úhradu a poštové sadzby v lehote do 30 dní od doručenia výzvy podľa odseku 2, platiteľ je povinný zaplatiť vyberateľovi úhrady aj pokutu 17,- Eur“). poštových sadzieb spojených s vymáhaním vo výške 2,10 Eur, náhrady trov konania.

5. Žalovaný v podaní doručenom súdu dňa 30.01.2023 uviedol, že žalobca uvádza, že do 30.06.2021 neeviduje preukázanie viacnásobného odberu elektrickej energie. Žalovaný nevie ako evidencie vedú, keď je jednoznačné, že osoba s rovnakým menom, rovnakou adresou a dátumom narodenia, resp. rodným číslom je tá istá. Keby si na tom dali viac záležať, tak na katastri si tieto veci môžu overiť na pár klikov. Odkedy presne platí koncesionárske poplatky, musí mať v evidencii žalobca. Žalovaný si presne nepamätá a na pošte mu potvrdili iba platbu cez SIPO od 01.01.2020 po telefóne podľa čísla zákazníka s odôvodnením, že staršie platby neevidujú. Na základe týchto skutočností odmieta zaplatiť akúkoľvek ďalšiu sumu.

6. Súd vec rozhodol v súlade s ust. § 297 písm. b) C.s.p. bez nariadenia pojednávania, keďže predmetom sporu bola otázka jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán neboli sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1.000,00 Eur.

7. Súd vykonal dokazovanie oboznámením listín a to prehľadu predpisov a platieb, výzvy na zaplataenie nedoplatku, fotokópie doručenky, potvrdenia tarifnej ceny za úhradu zásielky, ako aj ďalším spisovým materiálom a zistil tento skutkový stav:

8. Z prehľadu predpisov a platieb variabilný symbol XXXXXXXXXX týkajúceho sa žalovaného vyplýva, že žalovaný mal zaplatiť predpísané úhrady za obdobie od 05/2008 do 05/2022 vo výške 786,26 Eur, vrátane evidovaného poštovného vo výške 2,10 Eur v mesiaci 05/2022, pričom nevykonal žiadne úhrady.

9. Listom zo dňa 19.05.2022 bol žalovaný vyzvaný na úhradu nedoplatku za kontrolované obdobie od 30.04.2008 do 31.05.2022 vo výške 786,26 Eur (vrátane poštových sadzieb 2,10 Eur). Podľa fotokópie doručenky, predmetnú výzvu prevzal žalovaný dňa 02.06.2022.

10. Podľa potvrdenia Slovenskej pošty zo dňa 21.02.2022 bola tarifná cena pre produkt Úradná zásielka (doporučene + doručenka + do vlastných rúk) – podaj cez ePodací hárok v období od 01.03.2022 vo výške 2,10 Eur za kus.

11. Podľa § 1 ods. 1 a 2 zákona č. 340/2012 Z.z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 340/2012 Z.z.“), tento zákon upravuje platenie, vyberanie a vymáhanie úhrady za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska 1) v oblasti rozhlasového vysielania a televízneho vysielania (ďalej len „úhrada“).

12. Podľa § 3 zákona č. 340/2012 Z.z., platiteľ úhrady (ďalej len „platiteľ“) je

a) fyzická osoba, ktorá je evidovaná dodávateľom elektriny²⁾ v evidencii odberateľov elektriny v domácnosti³⁾ ako odberateľ elektriny v domácnosti²⁾ v odbernom mieste,²⁾ pre spotrebu v byte alebo v rodinnom dome,

b) zamestnávateľ,⁴⁾ ktorý v pracovnom pomere alebo v obdobnom pracovnom vzťahu zamestnáva aspoň troch zamestnancov; na účely tohto zákona sa služobný úrad⁵⁾ posudzuje ako zamestnávateľ.

13. Podľa § 4 ods. 1 zákona č. 340/2012 Z.z., vyberateľom úhrady a príjemcom úhrady je Rozhlas a televízia Slovenska.

14. Podľa § 6 ods. 1 zákona č. 340/2012 Z.z. účinnom do 30.06.2021, platiteľ podľa § 3 písm. a) platí úhradu 4,64 eura za každý aj začatý kalendárny mesiac. Platiteľ podľa § 3 písm. a), ktorý je evidovaný dodávateľom elektriny v evidencii odberateľov elektriny v domácnosti vo viacerých odberných miestach, platí úhradu len za jedno odberné miesto, ak vznik tejto skutočnosti oznámi a preukáže vyberateľovi úhrady podľa § 9 ods. 6 písm. c).

15. Podľa § 6 ods. 2 zákona č. 340/2012 Z.z. účinnom do 30.06.2021, nárok na platenie úhrady len za jedno odberné miesto podľa odseku 1 vzniká od prvého dňa kalendárneho mesiaca nasledujúceho po kalendárnom mesiaci, v ktorom platiteľ podľa § 3 písm. a) oznámil a preukázal vznik skutočnosti podľa odseku 1.

16. Podľa § 6 ods. 1 zákona č. 340/2012 Z.z. účinnom od 01.07.2021, platiteľ podľa § 3 písm. a) platí úhradu 4,64 eura za každý aj začatý kalendárny mesiac.

17. Podľa § 6 ods. 2 zákona č. 340/2012 Z.z. účinnom od 01.07.2021, platiteľ podľa § 3 písm. a), ktorý je evidovaný dodávateľom elektriny v evidencii odberateľov elektriny v domácnosti vo viacerých odberných miestach, platí úhradu za príslušné obdobie, za ktoré sa úhrada platí, bez ohľadu na počet jeho odberných miest len raz.

18. Podľa § 7 ods. 1 a 2 zákona č. 340/2012 Z.z., povinnosť platiť úhradu vzniká od prvého dňa kalendárneho mesiaca nasledujúceho po kalendárnom mesiaci, v ktorom sa osoba stala platiteľom, a zaniká posledný deň kalendárneho mesiaca, v ktorom osoba prestala byť platiteľom. Úhrada sa platí mesačne; úhradu za príslušný kalendárny mesiac je platiteľ povinný zaplatiť do posledného dňa príslušného kalendárneho mesiaca.

19. Podľa § 10 ods. 1 až 3 zákona č. 340/2012 Z.z., platiteľ, ktorý nezaplatí úhradu podľa § 7, je v omeškaní so zaplatením úhrady. Ak vyberateľ úhrady zistí, že platiteľ je v omeškaní so zaplatením úhrady, je povinný ho písomne vyzvať do 60 dní od zistenia tejto skutočnosti na zaplatenie tejto úhrady a na zaplatenie poštových sadziieb súvisiacich s odoslaním výzvy na zaplatenie úhrady. Ak platiteľ podľa § 3 písm. a) nezaplatí úhradu a poštové sadzby v lehote do 30 dní od doručenia výzvy podľa odseku 2, platiteľ je povinný zaplatiť vyberateľovi úhrady aj pokutu 17 eur.

20. Podľa § 10 ods. 5 zákona č. 340/2012 Z.z., nárok na zaplatenie úhrady, s ktorou je platiteľ v omeškaní, pokuty podľa odsekov 3 a 4 a poštových sadziieb je povinný vyberateľ úhrady uplatniť na súde.

21. Podľa § 144 Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), žalobca môže vziať žalobu späť.

22. Podľa § 145 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzátí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej. Ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej dorúčením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti.

23. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

24. Keďže žalobca zobral žalobu čiastočne späť pred začatím pojednávania a to v časti o zaplatenie úhrad za obdobie od 01.07.2021 do 31.05.2022 (11 mesiacov x 4,64 Eur) vo výške 51,04 Eur a za obdobie od 01.05.2008 do 31.10.2019 (138 mesiacov x 4,64 Eur) vo výške 640,32 Eur, t.j. spolu vo

výške 691,36 Eur, pričom súhlas žalovaného so späťvzatím v tomto štádiu konania nie je potrebný, súd na základe tohto dispozitívneho úkonu žalobcu a postupom podľa § 145 C.s.p. rozhodol o zastavení konania v časti o zaplatenie sumy 691,36 Eur.

25. Žalovanému ako odberateľovi elektriny vznikla povinnosť platiť úhrady za služby poskytované žalobcom v oblasti rozhlasového vysielania a televízneho vysielania najprv v zmysle zákona č. 68/2008 Z.z., od 01.01.2013 v zmysle zákona č. 340/2012 Z.z. vo výške 4,64 Eur mesačne. Žalobca si pôvodne žalobou uplatňoval nárok na zaplatenie úhrad celkom za 169 mesiacov, pričom následne svoju žalobu vo vzťahu k žalovaným vznesenej námietke premlčania nároku vzal čiastočne späť vo výške 640,32 Eur, teda v rozsahu úhrad za 138 mesiacov a za obdobie od mája 2008 do októbra 2019. Vzhľadom k ďalšej procesnej obrane žalovaného, že platí úhrady za iné odberné miesto, zobral žalobca žalobu späť aj v časti o zaplatenie úhrad vo výške 54,04 Eur, teda v rozsahu úhrad za 11 mesiacov a za obdobie od júla 2021 do mája 2022.

26. Po vyššie opísaných čiastočných späťvzatiach žaloby žalobca trval na žalobe v časti o zaplatenie úhrad vo výške 92,80 Eur za obdobie od novembra 2019 do júna 2021. Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že žaloba je v tejto časti dôvodná. Z prehľadu predpisov a úhrad vyplýva, že žalovaný za uvedené obdobie a odberné miesto žiadne úhrady nevykonal. Uvedené skutočnosti neboli ani medzi stranami sporné. Keďže si žalovaný neplnil povinnosť v zmysle § 3 písm. a) v spojení s § 6 ods. 1 a § 7 ods. 1 a 2 zákona č. 340/2012 Z.z., vznikol mu nedoplatok na úhradách v celkovej výške 92,80 Eur a preto súd žalobe v tejto časti vyhovel.

27. K procesnej obrane žalovaného, že v rozhodnom období novembra 2019 až júna 2021, za ktoré je v žalobe uplatňovaná suma 92,80 Eur, platil úhrady za iné odberné miesto, súd poukazuje na znenie § 6 ods. 1 a 2 zákona č. 340/2012 Z. z. v znení účinnom do 30.06.2021. V zmysle uvedeného znenia mal žalovaný nárok na platenie úhrady len za jedno odberné miesto od prvého dňa kalendárneho mesiaca nasledujúceho po kalendárnom mesiaci, v ktorom by žalovaný oznámil a preukázal žalobcovi, že je evidovaný dodávateľom elektriny v evidencii odberateľov elektriny v domácnosti vo viacerých odberných miestach. Teda do 30.06.2021 bolo zákonnou povinnosťou žalovaného preukázať žalobcovi skutočnosť, že je v evidencii odberateľov elektriny v domácnosti vo viacerých odmerných miestach, čím by žalovanému vznikol nárok na platenie úhrad iba za jedno odberné miesto. Keďže žalovaný uvedenú skutočnosť žalobcovi nepreukázal (čo nebolo medzi stranami ani sporné), mal žalovaný zákonnú povinnosť platiť úhrady aj za viaceré odberné miesta. Až novelou § 6 zákona účinnou od 01.07.2021 bola vypustená povinnosť žalovaného preukazovať žalobcovi skutočnosť, že je v evidencii odberateľov elektriny v domácnosti vo viacerých odmerných miestach. Keďže predmetom konania zostali úhrady za obdobie od novembra 2019 do júna 2021 súd uvedenú procesnú obranu žalovaného nemohol zohľadniť.

28. Žalobcovi tak patrí nárok na náhradu úhrad za 20 mesiacov, t.j. vo výške 92,80 Eur (20 x 4,64 Eur). Okrem zaplatenia tejto sumy vzniklo žalobcovi oprávnenie požadovať od žalovaného aj zaplatenie pokuty vo výške 17,00 Eur podľa § 10 ods. 3 zákona č. 340/2012 Z.z., keďže dlžné úhrady žalovaný nezaplatil v lehote 30 dní od doručenia výzvy žalobcu zo dňa 19.05.2022. Zároveň v zmysle § 10 ods. 2 zákona č. 340/2012 Z.z. má žalobca právo od žalovaného požadovať aj úhradu poštovného, ktoré vynaložil na zaslanie výzvy k úhrade omeškaných úhrad. Súd teda vyhovel žalobe aj v časti zaplatenia pokuty v sume 17,00 Eur a poštovného v sume 2,10 Eur.

29. V zmysle vyššie uvedeného súd vyhovel žalobe v časti o zaplatenie úhrad v sume 92,80 Eur a pokuty v sume 17,00 Eur, t.j. spolu 109,80 Eur a ďalej v časti úhrady poštových sadzieb spojených s vymáhaním vo výške 2,10 Eur.

30. Podľa § 262 ods.1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

31. Podľa § 255 ods.1 C.s.p., súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

32. Podľa § 255 ods. 2 C.s.p., ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

33. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

34. Žalobca sa v predmetnom konaní domáhal voči žalovanému zaplattenia istiny 801,16 Eur, pričom bol úspešný iba v časti o zaplattenie sumy 109,80 Eur. V časti o zaplattenie sumy 691,36 Eur bol žalobca v konaní procesne neúspešný z dôvodu späťvzatia žaloby po vznesení námietky premlčania a námietky platby úhrad za iné odborné miesto zo strany žalovaného a tak v zmysle § 255 ods. 2 C.s.p. v spojení s § 256 ods. 1 C.s.p. pomerne úspešnejší žalovaný by mal nárok na pomernú náhradu trov konania. Keďže však zo spisu vyplýva, že žalovanému žiadne trovy konania nevznikli, súd stranám sporu nárok na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresný súd Bardejov, v 3 písomných vyhotoveniach (§ 362 ods.1 C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).

Podľa ust. § 365 ods.1 C.s.p. odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ust. § 365 ods.2 C.s.p. odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa ust. § 365 ods.3 C.s.p. odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. - o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok).