

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 2Co/411/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7613205409
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oto Jurčo
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2014:7613205409.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v právnej veci navrhovateľa: Home Credit Slovakia, a.s., IČO: 36 234 176, so sídlom na Teplickej č. 7434/147 v Piešťanoch, zastúpeného spoločnosťou ERASMUS LEGAL, s.r.o., so sídlom na Justičnej č. 9 v Bratislave, proti odporcovi: M. P., K. J. C. Č.. XXXX/X Z. A., o zaplatenie 873,97 eur s príslušenstvom, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi č.k. 4C/156/2013-51 zo dňa 10.6.2013 takto

rozhodol:

M e n í rozsudok v napadnutej časti, t.j. vo výroku o trovách tak, že zaväzuje odporcu nahradiť navrhovateľovi trovy konania v sume 265,33 € advokátovi navrhovateľa do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Náhradu trov odvolacieho konania účastníkom n e p r i z n á v a.

odôvodnenie:

Súd prvého stupňa rozsudkom zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi 873,97 eur v mesačných splátkach po 30 eur, počnúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti tohto rozsudku vždy do 25. dňa v mesiaci do úplného zaplatenia, pod následkami straty výhody splátok. Ďalej odporcu zaviazal zaplatiť navrhovateľovi na účet právneho zástupcu náhradu trov konania v celkovej výške 229,78 eur, všetko do 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku.

Rozsudok odôvodnil tým, že nárok navrhovateľa uplatnený návrhom na súde pozostával výlučne z rozdielu medzi poskytnutým úverom vo výške 1.357,63 € a zaplatenou čiastkou odporcom v sume 483,66 €, čo predstavuje 873,97 €, bez ďalších úrokov z úverov a úrokov z omeškania. Odporca sa dostal do omeškania so splátkami dohodnutého úveru, preto ho súd v zmysle zákona 258/2001 o spotrebiteľských úveroch zaviazal k náhrade nesplateného úveru. O trovách konania rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p. v nadväznosti na ust. § 149 O.s.p. a zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi, ktorý mal v konaní plný úspech náhradu trov konania, ktoré pozostávali zo zaplateného súdneho poplatku 52 € a trov právneho zastúpenia za tri úkony a 3 x režijný paušál, spolu 177,78 €, čo celkove predstavuje 229,78 €.

Právny zástupca navrhovateľa v pôvodne podanom návrhu nežiadal priznať náhradu trov konania z DPH a túto vyčíslil len pri poslednom úkone, ale nepreukázal, že je platiteľom dane z pridanej hodnoty, preto mu súd túto náhradu nepriznal.

Proti tomuto rozsudku, a to proti výroku o trovách konania podal odvolanie navrhovateľ, ktorý v tejto časti žiadal zmeniť napadnutý rozsudok a zaviazat' odporcu aj k náhrade 20 % DPH z priznaných trov, pretože je platiteľom DPH, čo preukázal osvedčením o registrácii pre DPH do správneho denníka súdu, čo je zaregistrované pod značkou 1 Spr V/274/2012 a na túto skutočnosť poukázal už na prvej strane návrhu.

Odporca sa k odvolaniu nevyjadril.

Odvolací súd podľa § 212 ods. 1,3 v spojení s ust. § 214 ods. 2 O.s.p. bez nariadenia pojednávania preskúmal rozsudok v jeho napadnutej časti, t.j. vo výroku o trovách konania a dospel k záveru, že boli dôvody pre zmenu rozsudku v tejto časti. Je nepochybné, že navrhovateľ je platcom DPH, preto mal súd prvého stupňa pokiaľ zaviazal odporcu k náhrade trov konania uhradiť navrhovateľovi aj 20 % DPH z náhrady za úkony advokátskej organizácie. 20 % DPH z trov vo výške 154,35 € predstavuje 23,23 €, preto odvolací súd zmenil rozhodnutie a zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 213,33 € na advokátskych trovách a k náhrade za zaplatený súdny poplatok navrhovateľom vo výške 52 €.

V odvolacom konaní navrhovateľ náhradu trov neuplatnil a odporcovi na ich náhradu nevznikol nárok, preto odvolací súd rozhodol, že náhradu trov odvolacieho konania účastníkom nepriznáva.

Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Košiciach jednohlasne (§ 3 ods. 9 zák.č. 757/2004 Z.z.).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.