

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 4Er/279/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6813202003
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Milan Gunár
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2014:6813202003.2

Uznesenie

Okresný súd Revúca v exekučnej veci oprávneného: Stredoslovenská energetika, a.s., IČO: 36403008, sídlom Žilina, Pri Rajčianke č. 8591/4B, proti povinnej: S. W., I.. XX.XX.XXXX, Z. G., Š. Č.. XXXX/X, o vymoženie 143,87 € s prísl., vedenej súdnym exekútorom Mgr. Jozefom Deákom, Exekútorský úrad Banská Bystrica, Horná č. 23, P. O. Box 199, pod spis. zn. EX 1010/2013, takto

rozhodol:

I. Exekúciu zastavuje.

II. Súdnemu exekútorovi nepriznáva náhradu trov exekúcie.

odôvodnenie:

Poverením č. 5608 034670 zo dňa 05.04.2013 poveril tunajší súd súdneho exekútora vykonaním exekúcie na základe návrhu oprávneného, ktorý mu bol doručený dňa 28.02.2013. Exekučným titulom je vykonateľný rozsudok Okresného súdu Revúca, spis. zn. 4C/109/2011-48 zo dňa 20.10.2011.

Dňa 19.06.2014 bol tunajšiemu súdu prostredníctvom súdneho exekútora doručený návrh oprávneného na zastavenie exekúcie z dôvodu nemajetnosti povinnej. Súdny exekútor zároveň oznámil tunajšiemu súdu, že si v predmetnej exekúcii neuplatňuje trovy exekúcie.

Podľa § 243b ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v platnom znení, exekučné konania začaté pred 1. novembrom 2013 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. októbra 2013, ak odseky 2 a 3 neustanovujú inak.

Podľa § 57 ods. 1 písm. h) zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení platnom do 31. októbra 2013 (ďalej len Exekučný poriadok), exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Súd má za preukázané, že povinná nemá žiadny zexekvovateľný príjem a nie je ani vlastníčkou žiadneho iného reálne speňažiteľného hnutel'ného a nehnuteľného majetku, ktorým by bolo možné uspokojiť pohľadávku oprávneného, jej príslušenstvo a trovy exekúcie. Vzhľadom na tieto skutočnosti súd zastavil exekúciu podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Súdny exekútor si však trovy exekúcie neuplatnil, preto súd rozhodol o trovách exekúcie tak, že ich náhradu súdnemu exekútorovi nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v dvoch vyhotoveniach prostredníctvom podpísaného súdu.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p., odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 O.s.p., rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.