

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 3T/88/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4412010279  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2014:4412010279.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred senátom zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Cecílie Meliškovej a prísediacich Oľgy Karnajovej a Alžbety Vargovej v trestnej veci obžalovaného B. O. pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek I Trestného zákona na hlavnom pojednávaní konanom dňa 04. 09. 2014 takto

### rozhodol:

Obžalovaný B. O., D. XX.XX.XXXX S. C., N. N.,  
B. Č..X,t.č. vo výkone trestu odňatia slobody  
C. D. A.,

je vinný, že

v presne nezistenom čase, v skorých ranných hodinách dňa 29.05.2011 na parkovisku pred Poštou číslo 2 v Nových Zámkoch, vnikol do odstaveného osobného motorového vozidla značky FIAT PUNTO 1,2 evidenčného čísla D. XXX N. tak, že kameňom rozbil sklo na zadných dverách batožinového priestoru, následne vo vozidle odtrhol vnútorné spätné zrkadlo, páčku ovládania stieračov a svetiel, vnútorné brzdomé svetlo, poškodil mriežky vzduchu na stredovom paneli, týmto konaním spôsobil poškodenej H. O., D. XX.XX.XXXX, trvale bytom Š., N. Č. XX, škodu vo výške 666,88 €,

teda  
poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

tým spáchal

prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek I Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obžalovaného upúšťa od uloženia súhrnného trestu ,vzhľadom k trestu, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Pezinok 2T 40/2012 zo dňa 03.03.2014, ktorý bol právoplatný 03.03.2014.

Podľa § 287 odsek I Tr. por. obžalovaný je povinný uhradiť poškodenej H. O. N. Š., N. U. škodu vo výške 666,88 €.

### odôvodnenie:

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku súd odôvodnenie rozsudku pomíňa.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na súde proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku . Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku, ( § 309 odsek I Trestného poriadku).

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo, (§ 311 odsek I Trestného poriadku).