

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 2T/114/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8614010204
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivo Maruščák
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2014:8614010204.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Iva Maruščáka a prísediacich D. E. a G. Ž., na hlavnom pojednávaní konanom dňa 04. septembra 2014, v trestnej veci proti obžalovanému G. L. takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný:

G. L. Y. E. Y. M. B. V. K., U.. XX.XX.XXXX vo Svidníku, trvalé bydlisko
Svidník, N. XXX/XX, nezamestnaný,

s a u z n á v a z a v i n n é h o, ž e

po vzájomnej dohode s G. V., u ktorého bolo trestné stíhanie uznesením tunajšej prokuratúry čis. Pv 22/13-16 zo dňa 18.03.2013 podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmienčne zastavené a v určenej skúšobnej dobe sa osvedčil, ktorý na základe zbrojného preukazu číslo K. XXXXXX bol oprávnený na držanie poľovnickej opakovacej pušky značky Rossler, model Titan 6, kalibru 8 x 57 JS, vyrobeného čísla hlavne 23981, rakúskej výroby, bez toho, aby bol členom poľovnickeho združenia s určeným poľovným revírom, s úmyslom vyskúšať uvedenú pušku na lesnej zveri, z osobného motorového vozidla značky Škoda Felícia, evidenčného čísla E. XXX K., toto vozidlo dňa 11.01.2013 v čase okolo 02.55 hod. viedol po štátnej ceste cez poľovné revíry Jasenov Pstrina, Kamiana Mikova a Díl Poľana medzi obcami Driečna a Vladiča, okr. Stropkov, pričom G. L. ručnou baterkou osvetľoval priestor okolo cesty a okrajov lesa pátrajúc po lesnej zveri s tým, že G. V. uvedenú poľovnícku pušku so zásobníkom a 6 nábojmi kalibru 8 x 57 JS, najviac vybavenou zameriavacím ďalekohľadom značky Hawke 2,5 - 10 x 56 a led svietidlom značky Fenix TK 15 vo vhodnej chvíli použije, no táto puška nebol použitá, lebo boli zastavení policajnou hliadkou Obvodného oddelenia PZ v Stropkove, pričom použili ustanovenie § 24 ods. 3 písm. f/ a § 65 ods. 2 písm. k/ zákona číslo 274/2009 Z. z. o poľovníctve v platnom znení,

t e d a

spoločne s G. V. začal konanie bezprostredne smerujúce k dokonaniu trestného činu v úmysle spáchať trestný čin neoprávneným zásahom do výkonu práva poľovníctva tým, že bez povolenia ulovia zver a ulovia ju zakázaným spôsobom,

č í m s p á c h a l

spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zákona prečin pytliactva podľa § 310 ods. 1 Tr. zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona.

r o z h o d o l :

Podľa § 44 Tr. zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest uložený rozsudkom Okresného súdu Svidník sp. zn. 1T/116/2013 zo dňa 12.03.2014, právoplatný 29.05.2014.

o d ô v o d n e n i e :

Vzhľadom k tomu, že sa obžalovaný a prokurátor po vyhlásení rozsudku sa vzdali opravného prostriedku bol v súlade s ustanovením § 172 ods. 2 Tr. poriadku vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

spoločne s G.Y.L. V. začal konanie bezprostredne smerujúce k dokonaniu trestného činu v úmysle spáchať trestný čin neoprávneným zásahom do výkonu práva poľovníctva tým, že bez povolenia ulovia zver a ulovia ju zakázaným spôsobom,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na tunajší súd. (§ 309 ods. 1 Tr. por.).