

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 15C/35/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1321202028
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Viktor
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2023:1321202028.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v spore žalobcu: comcare s.r.o. so sídlom Pažitkova 3, Bratislava, IČO: 46 196 510, zast. A. Z. E., advokát so sídlom E. XX, C., proti žalovanému: Z. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. XX, C., o zaplatenie 27.775,70 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e** pre nezaplatenie súdneho poplatku za žalobu.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 15.04.2021 sa domáhal žalobca vydania rozhodnutia, ktorým súd uloží žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi 27.775,70 eur s príslušenstvom, ako aj nahradiť trovy konania.

2. Súd vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku za žalobu výzvou č. k. 15C/35/2021-67 zo dňa 29.03.2022 v sume 1666,50 eura podľa Položky 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis registra trestov v lehote do 10 dní odo dňa doručenia tejto výzvy s poučením, že ak nebude súdny poplatok za žalobu v určenej dobe zaplatený, súd konanie zastaví (ust. § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb.). Predmetná výzva bola doručená žalobcovi dňa 30.03.2022. Žalobca súdny poplatok za žalobu splatný podaním žaloby nezaplatil, a to ani v súdom v stanovenej lehote 10 dní odo dňa doručenia.

3. Podľa ust. § 2 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej aj "zákon č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch ") poplatníkom je navrhovateľ poplatkového úkonu, ak je podľa sadzobníka ustanovený poplatok z návrhu.

4. Podľa ust. § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.

5. Podľa ust. § 5 ods. 2 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch právoplatným uznesením súdu o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku poplatková povinnosť v celom rozsahu zaniká.

6. Podľa ust. § 6 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch ak sa úkony a konania vykonávajú na základe podania podaného elektronickými prostriedkami do elektronickej schránky⁴ba) orgánu podľa § 3, elektronickými prostriedkami prostredníctvom jednotného kontaktného miesta³a) alebo integrovaného obslužného miesta⁵ac) a ak tento zákon pri jednotlivých položkách sadzobníka neustanovuje inak, sadzba poplatku je 50 % zo sadzby poplatku ustanovenej v sadzobníku, znížená najviac o 70 eur. Ak sú súčasťou podania prílohy, ktoré sa podľa osobitného predpisu k podaniu prikladajú, uplatní sa prvá veta len vtedy, ak sú tieto prílohy v elektronickej podobe.

7. Podľa ust. § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

8. Podľa ust. § 14 ods. 2 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v konaní podľa tohto zákona možno výnimočne vykonať dôkazy, ktoré strany alebo účastníci nenavrhlí, ak je to nevyhnutne potrebné na zistenie skutkového stavu veci.

9. Podľa ust. § 14 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku.

10. Podľa ust. § 14 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania. Sudca v konaní koná a rozhoduje o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka. Ak sa sťažnosti vyhovie v plnom rozsahu, rozhodnutie nemusí obsahovať odôvodnenie.

11. Vzhľadom na uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia, súd postupujúc podľa ust. § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, konanie pre nezaplatenie súdneho poplatku za žalobu, zastavil.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 239 ods. 1 a § 242 CSP).

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané (§ 240 CSP) pričom sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 ods. 2 CSP).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 CSP). Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 CSP). Nové skutočnosti a dôkazy možno v sťažnosti uvádzať, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 245 CSP).