

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 2T/38/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1114010602
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Dutko
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2014:1114010602.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Bratislave I, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

Obžalovaný:
L. Č., nar. XX.XX.XXXX/XXXX Z. E.,
bytom E., G. F.. Č.. XXXX/X,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

v presne nezistenom čase si od doposiaľ nestotožnenej osoby neoprávnene zadovážil 1 ks alobalovej skladačky s obsahom bieleho kryštálického materiálu, o ktorom bolo jeho skúmaním v Kriminalistickom a expertíznom ústave Policajného zboru Bratislava zistené, že sa jedná o biely kryštálický materiál s hmotnosťou 31 mg, ktorý bol analyzovaný metódou kapilárnej plynovej chromatografie s použitím hmotnostne selektívneho detektora, pričom analýzou bolo zistené, že v predloženej látke sa nachádza účinná látka metamfetamín v množstve väčšom ako 10 mg, ktoré je spôsobilé po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa (konzumenta), čo zodpovedá minimálne 1 obvykle jednorazovej dávke drogy a túto mal vo svojej držbe až do 18.04.2014 do 17.00 hodiny, kedy ju v K. na C. G. číslo X/A dobrovoľne po predchádzajúcom poučení vydal policajnej hliadke, pričom metamfetamín je zaradený v zmysle zákona číslo 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok,

t e d a

neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu psychotropnú látku,

č í m s p á c h a l

prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zák.,

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu obžalovanému L. Č. s poukazom na trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava I, OT 68/2014 zo dňa 19.04.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.04.2014.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.