

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 3T/121/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5714010979
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Rošak
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2014:5714010979.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Martin v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mariána Rošaka a prísediacich Eleny Babušikovej a Oľgy Trúchlej na verejnom zasadnutí konanom dňa 04.09.2014

podľa § 334 ods. 4 Tr. por. na základe súdom schválenej dohody o vine a treste uzavretej medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Martin a obv. J. L., Y. Q. D. J. M. zo dňa 08.07.2014 pod sp. zn. 1Pv 95/14/5506-26,

rozhodol:

Obvinení

J. L., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom R. - Y., C.. J..
Q. Č.. XXXX/X, prechodne bytom R., C.. O. Č.. XX/XX,
Y. Q., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom L., C.. I. Č..
XXXX/X,
J. M., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom L., C.. I. Č..
XXXX/X,

sa uznávajú za vinných, že

obvinený J. L. v bode 1/

v presne nezistený deň v roku 2014 si na bližšie nezistenom mieste obvinený v Českej republike zakúpil a následne do dňa 08.02.2014 (do vykonania domovej prehliadky) v pivničných priestoroch patriacich k bytu na C.. O. XX/XX, R. miestna časť Y., ktorý mal v prenájme, prechovával zelenú sušenú rastlinu rodu Cannabis (marihuanu) v dvoch balíčkoch o hmotnosti 19,3 g a 14,4 g, pričom z odborného vyjadrenia KEU PZ Slovenská Ľupča vyplýva, že analýzou bola vo vzorkách zistená prítomnosť látok kanabinoidného typu - tetrahydrokanabinol (THC) a iné, ktoré sú charakteristickými obsahovými látkami rastlín rodu Cannabis, pričom rastlinný materiál v balíčku č. 1 o hmotnosti 10,16 g, so zastúpením THC 12,4 % hmotn., obsahoval podľa znaleckého posudku 1260 mg čistého THC, čo zodpovedá 42-126 obvykle jednorázovým dávkam, pričom predpokladaná hodnota drogy predstavuje 60,93 € až 101,60 €, rastlinný materiál z balíčka č. 2 o hmotnosti 6,08 g, so zastúpením THC 13,3 % hmotn., obsahoval 808 mg čistého THC, čo zodpovedá 27-81 obvykle jednorázovým dávkam, pričom predpokladaná hodnota drogy predstavuje 45,90 € až 473,85 €, pričom látka tetrahydrokanabinol (THC), ktorá je obsahom rastliny rodu Cannabis, podlieha ustanoveniam Zák. č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov,

obvinení J. L., Y. Q. D. J. M. v bode 2/

dňa 02.02.2014 v čase od 16.00 hod. do 18.45 hod. v R. v miestnej časti Y. a vo L. obvinení bránili v užívaní osobnej slobody Y. Q., nar. XX.XX.XXXX a to tak, že ho hrozbou násillia spred vchodu panelového domu na C.. T. A. D. R. Č.. XXXX/XX vo L., naložili na zadné sedadlá osobného motorového vozidla zn. SEAT, striebornej metalízy, e. č. R., následne si po jeho ľavej strane sadol obvinený R. A. a po ľavej strane J. M., čím poškodenému zamedzili, aby z vozidla vystúpil, následne ho vyviezli do lesného porastu pod Martinskými hoľami, pričom počas jazdy ho obvinení fyzicky napádali a to takým spôsobom, že mu

dali facky a úder päšťou, po tom ako na ich výzvu poškodený vystúpil z vozidla ho všetci štyria obvinení začali kopať do celého tela, biť päšťami do oblasti tváre, počas bitky mu povedali, aby sa vyzliekol donaha a opäť pokračovali v bitke, pritom mu vulgárne nadávali, pýtali sa ho na jeho posledné pranie, dookola opakovali, že skončil a že sa má posledný krát nadýchnuť, obvinený R. A. ho kopol do nohy, po čom poškodený spadol na zem a obvinený Y. Q. ho udrel drevenou palicou po nohách, následne keď viezli poškodeného domov, obvinený J. L. zavolať jeho otcovi I. Q., aby vyšiel pred ich bytový dom a poškodenému kázali, aby sa na kolenách ospravedlnil otcovi, čím Y. Q., nar. XX.XX.XXXX, spôsobili otras mozgu, zmliaždenie v spánkovej oblasti hlavy a ušnice vľavo, zmliaždenie v oblasti ľavej očné a zmliaždenie predlaktia vľavo s potrebnou dobou liečenia a práceneschopnosti v trvaní do 10 dní,

t e d a

obvinený J. L. v bode 1/

- neoprávnene kúpil a prechovával po akúkoľvek dobu omamnú látku a psychotropnú látku,

obvinení J. L., Y. Q. D. J. M. v bode 2/

- spoločným konaním inému bez oprávnenia bránili užívať osobnú slobodu a čin spáchali na chránenej osobe,

- spoločným konaním inému úmyselne ublížili na zdraví a čin spáchali na chránenej osobe,

- spoločným konaním iného násilím, hrozbou násilia nútili, aby niečo konal, a čin spáchali na chránenej osobe,

č í m s p á c h a l i

obvinený J. L. v bode 1/

zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, d/ Tr. zák.

obvinení J. L., Y. Q. D. J. M. v bode 2/

- zločin obmedzovania osobnej slobody v spolupáchateľstve podľa § 20, § 183 ods. 1, ods. 2 písm. d/ Tr. zák.,

- prečin ublíženia na zdraví v spolupáchateľstve podľa § 20, § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák.,

- zločin vydierania v spolupáchateľstve podľa § 20, § 189 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Obv. J. L.

Podľa § 189 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 36 písm. j/, l/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 3, § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4, § 41 ods. 1, ods. 2 Tr. zák., účinného od 21.12.2012 úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. sa výkon uloženého úhrnného trestu odňatia slobody obvinenému podmienene odkladá a ukladá sa nad jeho správaním probačný dohľad v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. sa pri určení probačného dohľadu stanovuje obvinenému skúšobná doba vo výmere 5 (päť) rokov.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. sa ukladá obvinenému obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania omamných a psychotropných látok.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 4 písm. e/ Tr. zák. sa ukladá obvinenému povinnosť spočívajúca v príkaze osobne sa ospravedlniť poškodenému Y. Q., nar. XX.XX.XXXX.

Obv. Y. Q.

Podľa § 189 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 36 písm. j/, l/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 3, § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4, § 41 ods. 1 Tr. zák. úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. sa výkon uloženého úhrnného trestu odňatia slobody obvinenému podmienične odkladá a ukladá sa nad jeho správaním probačný dohľad v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. sa pri určení probačného dohľadu stanovuje obvinenému skúšobná doba vo výmere 4 (štyri) roky.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 4 písm. e/ Tr. zák. sa ukladá obvinenému povinnosť spočívajúca v príkaze osobne sa ospravedlniť poškodenému Y. Q., nar. XX.XX.XXXX.

Obv. J. M.

Podľa § 189 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 36 písm. j/, l/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 3, § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4, § 41 ods. 1 Tr. zák. úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 32 (tridsaťdva) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. sa výkon uloženého úhrnného trestu odňatia slobody obvinenému podmienične odkladá a ukladá sa nad jeho správaním probačný dohľad v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. sa pri určení probačného dohľadu stanovuje obvinenému skúšobná doba vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 4 písm. e/ Tr. zák. sa ukladá obvinenému povinnosť spočívajúca v príkaze osobne sa ospravedlniť poškodenému Y. Q., nar. XX.XX.XXXX.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. súd poškodeného I. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom L., C.. T.. A. D. R. Č.. XXXX/XX s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Martin podal dňa 09.07.2014 na tunajšom súde návrh na schválenie dohody o vine a treste zn. 1 Pv 95/14/5506-28 pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d) Tr. zákona u obvineného J. L. a pre zločin obmedzovania osobnej slobody v spolupáchateľstve podľa § 20, § 183 ods. 1, ods. 2 písm. d) Tr. zákona, prečin ublíženia na zdraví v spolupáchateľstve podľa § 20, § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. zločin vydierania v spolupáchateľstve podľa § 20, § 189 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona u obvinených J. L., Y. Q., R. A. D. J. M.. Uznesením zo dňa 04.09.2014 sp. zn. 3T/121/2014 súd vylúčil na samostatné konanie trestné konanie obvineného R. A., nar. XX.XX.XXXX.

Podľa § 232 a nasl. Tr. poriadku bolo dňa 08.07.2014 vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Martin a obvinenými J. L., Y. Q. D. J. M. a poškodeným I. Q.. Obvinení sa ku skutku, ktorý sa im kladie za vinu priznali. Na návrh prokurátora súhlasili s právnou kvalifikáciou skutku uvedeného v návrhu, ako aj s navrhovaným trestom.

Predseda senátu návrh dohody o vine a treste preskúmal a podľa jeho obsahu a tiež podľa obsahu spisu v súlade s ust. § 331 ods. 1 písm. a/ Tr. por. určil termín verejného zasadnutia na rozhodnutie o návrhu dohody o vine a treste.

Na verejnom zasadnutí konanom dňa na Okresnom súde Martin dňa 04.09.2014, obvinený J. L. odpovedal na otázky, ktoré mu boli položené v súlade s ustanovením § 333 ods. 3 Tr. por., či

a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste

b/ súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,

c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutkov, ktoré sa mu kladú za vinu,

d/ bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa mohol so svojim obhajcom radiť

o spôsobe obhajoby,

e/ rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,

f/ rozumie právnej kvalifikácii skutkov ako trestných činov - zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie podľa § 172 ods. 1 písm. c/,

d/ Tr. zák., zločinu obmedzovania osobnej slobody v spolupáchateľstve podľa § 20, § 183 ods. 1, ods. 2 písm. d/ Tr. zák., prečinu ublíženia na zdraví v spolupáchateľstve podľa § 20, § 156 ods. 1, ods. 2 písm.

a/ Tr. zák., zločinu vydierania v spolupáchateľstve podľa § 20, § 189 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zák.

g/ bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za skutky kladené mu za vinu,

h/ dobrovoľne sa priznáva a uznáva vinu za spáchaný skutky, ktoré sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikujú ako zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie podľa § 172 ods. 1 písm. c/, d/ Tr. zák., zločin obmedzovania osobnej slobody v spolupáchateľstve podľa § 20, § 183 ods. 1, ods. 2 písm. d/ Tr. zák., prečin ublíženia na zdraví v spolupáchateľstve podľa § 20, § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák., zločin vydierania v spolupáchateľstve podľa § 20, § 189 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zák.

i/ súhlasí s navrhovaným trestom, či trest prijíma a či sa v stanovených lehotách podriadi výkonu trestu,

j/ si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie

odpoveďou „áno“.

Na verejnom zasadnutí konanom na Okresnom súde Martin dňa 04.09.2014, obvinený Y. Q. odpovedal na otázky, ktoré mu boli položené v súlade s ustanovením § 333 ods. 3 Tr. por., či

a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste

b/ súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,

c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutkov, ktoré sa mu kladú za vinu,

d/ bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa mohol so svojim obhajcom radiť

o spôsobe obhajoby,

e/ rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,

f/ rozumie právnej kvalifikácii skutkov ako trestných činov - zločinu obmedzovania osobnej slobody v spolupáchateľstve podľa § 20, § 183 ods. 1, ods. 2 písm. d/ Tr. zák., prečinu ublíženia na zdraví v spolupáchateľstve podľa § 20, § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák., zločinu vydierania v spolupáchateľstve podľa § 20, § 189 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zák.

g/ bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za skutky kladené mu za vinu,

h/ dobrovoľne sa priznáva a uznáva vinu za spáchaný skutky, ktoré sa v návrhu dohody

o vine a treste kvalifikujú ako - zločin obmedzovania osobnej slobody v spolupáchateľstve podľa § 20, § 183 ods. 1, ods. 2 písm. d/ Tr. zák., prečin ublíženia na zdraví v spolupáchateľstve podľa § 20, § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák., zločin vydierania v spolupáchateľstve podľa § 20, § 189 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zák.

i/ súhlasí s navrhovaným trestom, či trest prijíma a či sa v stanovených lehotách podriadi výkonu trestu,

j/ si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie

odpoveďou „áno“.

Na verejnom zasadnutí konanom na Okresnom súde Martin dňa 04.09.2014, obvinený J. M. odpovedal na otázky, ktoré mu boli položené v súlade s ustanovením § 333 ods. 3 Tr. por., či

a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste

b/ súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,

c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutkov, ktoré sa mu kladú za vinu,

d/ bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa mohol so svojim obhajcom radiť o spôsobe obhajoby,

e/ rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,

f/ rozumie právnej kvalifikácii skutkov ako trestných činov - zločinu obmedzovania osobnej slobody v spolupáchateľstve podľa § 20, § 183 ods. 1, ods. 2 písm. d/ Tr. zák., prečinu ublíženia na zdraví spolupáchateľstve podľa § 20, § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák., zločinu vydierania v spolupáchateľstve podľa § 20, § 189 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zák.

g/ bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za skutky kladené mu za vinu,

h/ dobrovoľne sa priznáva a uznáva vinu za spáchaný skutky, ktoré sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikujú ako - zločin obmedzovania osobnej slobody v spolupáchateľstve podľa § 20, § 183 ods. 1, ods. 2 písm. d/ Tr. zák., prečin ublíženia na zdraví spolupáchateľstve podľa § 20, § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák., zločin vydierania v spolupáchateľstve podľa § 20, § 189 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zák.

i/ súhlasí s navrhovaným trestom, či trest prijíma a či sa v stanovených lehotách podriadi výkonu trestu,

j/ si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie

odpoveďou „áno“.

Po vyhodnotení všetkých skutočností súd dospel k jednoznačnému záveru, že dohoda o vine a treste v navrhovanom znení je primeraná a spravodlivá, zodpovedá skutočnému stavu a zisteným okolnostiam. Pri konaní o dohode o vine a treste boli zachované všetky procesné predpisy. Preto dohodu v súlade s ustanovením § 334 ods. 4 Tr. por. schválil, čo potvrdil rozsudkom tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§334 ods. 4 Tr. por.). Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c/ Tr. por.