

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 27CoCsp/5/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120356874
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Záhumenská
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2023:6120356874.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Aleny Záhumenskej a sudkýň JUDr. Ľubice Bajzovej a Mgr. Martiny Trnavskej v spore žalobcu: C., právne zast.: A., proti žalovanému: M., o zaplatenie 498,27 Eur s príslušenstvom, o späťvzatie žaloby žalobcom po vydaní rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 25. novembra 2022, č.k. 9Csp/19/2021-201, takto

rozhodol:

Odvolačný súd p r i p ú š ť a späťvzatie žaloby, rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 25. novembra 2022, č.k. 9Csp/19/2021-201 z r u š u j e a konanie z a s t a v u j e .

Žalovanému náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

o d ô v o d n e n i e :

1. Napadnutým rozsudkom súd prvej inštancie žalobu, ktorou sa žalobca domáhal od žalovaného zaplatenia 498,27 Eur, úroku z omeškania 5 % ročne zo sumy 408,37 Eur od 01.11.2019 do zaplatenia, úroku z omeškania 5 % ročne zo sumy 76,83 Eur od 01.11.2019 do zaplatenia, zamietol. Žalovanému voči žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania vo výške 100 %.
2. Žalobca podaním doručeným súdu prvej inštancie dňa 13.12.2022 doručil súdu prvej inštancie späťvzatie žaloby. Uviedol, že žalobu berie v celom rozsahu späť. Navrhol, aby súd konanie vo veci zastavil a žiadnej zo strán sporu nárok na náhradu trov konania nepriznal.
3. Súdu prvej inštancie nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby, ktoré mu bolo zaslané na vyjadrenie, doručený nebol.
4. Podľa § 370 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia.
5. Podľa § 370 ods. 2, súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.
6. Žalobca má v civilnom sporovom konaní dispozičné oprávnenie, ktoré mu umožňuje disponovať s konaním, alebo jeho predmetom. Dispozícia s konaním je aj späťvzatie (či čiastočné, alebo úplné) žaloby. Ide o procesný úkon voči súdu, ktorým prejavuje vôľu, aby súd vo veci ďalej nekonal a meritórne o veci nerozhodoval. V posudzovanej veci, vychádzajúc z obsahu spisového materiálu, po meritórnom rozhodnutí súdu prvej inštancie, skôr, ako toto nadobudlo právoplatnosť, vzal žalobca žalobu v celom rozsahu späť. Na výzvu súdu prvej inštancie k vykonanému dispozičivnému úkonu žalobcu sa žalovaný nevyjadril.

7. V intenciách citovaného zákonného ustanovenia § 370 ods. 1, 2 CSP, keďže žalobca po rozhodnutí súdu prvej inštancie a pred nadobudnutím jeho právoplatnosti vzal svoju žalobu späť v celom rozsahu, pričom žalovaný sa k podanému späťvzatiu nevyjadril, odvolací súd bez nariadenia odvolacieho pojednávania postupom podľa § 385 CSP konštatoval, že boli splnené podmienky pre aplikáciu ust. § 370 ods. 1 CSP, späťvzatie žaloby pripustil, v zmysle § 370 ods. 2 veta druhá CSP súčasne zrušil vyššie identifikované rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastavil.

8. O trovách konania rozhodol odvolací súd na základe ust. § 396 ods. 1, § 262 ods. 1 a § 256 ods. 1 CSP tak, že žalovanému nárok na náhradu trov konania nepriznal, aj keď zastavenie konania procesne zaviniť žalobca, nakoľko zo spisu nevyplývali žiadne odôvodnené a preukázané trovy žalovaného vzniknuté v konaní v zmysle § 251 ods. 1 CSP.

9. Rozhodnutie bolo senátom Krajského súdu v Trenčíne prijaté pomerom hlasov 3:0 (§ 393 ods. 2 CSP).

Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP), v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).