

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 11C/11/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8123200527
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Wildeová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2023:8123200527.2

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: A. B. C., nar. X.X.XXXX, bytom D. E. XX, XXX XX, v konaní o žalobe, takto

rozhodol:

- I. o d m i e t a žalobu žalobcu doručенú tunajšiemu súdu dňa 18.1.2023.
- II. žalobca n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Písomným podaním podaným na tunajšom súde dňa 18.1.2023 podal žalobca návrh na začatie občiansko-právneho konania, ktoré by svojou povahou a obsahom mohlo byť návrhom na začatie konania, avšak podanie neobsahuje zákonom predpísané náležitosti.

Uznesením zo dňa 23.1.2023, č.k. 11C/1/2023-5 súd vyzval žalobcu v súlade s § 127, § 132, § 133 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia uznesenia odstránil vady svojho podania tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, t.j. označil strany sporu žalobca a žalovaný a to menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom alebo názvom alebo obchodným menom, adresou sídla a identifikačným číslom organizácie, ak je pridelené. v zmysle § 133 ods. 1 a 2 CSP a vysvetlil pasívnu legitimitáciu žalovaného, vysvetlil a dôkazmi preukázal výšku škody 5.889,73 Eur, vysvetlil a preukázal nedôvodnosť príslušnej exekúcie a vydaného exekučného príkazu žalovaného, uviedol jasný žalobný petit tak, ako žiada, aby súd rozhodol (pokiaľ žiada priznať aj príslušenstvo pohľadávky je potrebné ho konkretizovať – aké príslušenstvo, v akej výške a od kedy..) a predložil doplnené podanie, ako aj prílohy v potrebnom počte rovnopisov.

Súd zároveň žalobcu poučil o tom, že v prípade, ak žaloba nebude doplnená v súdom stanovenej lehote a pre tento nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, súd podanie žalobcu odmietne.

Uznesenie zo dňa 23.1.2023, č.k. 11C/1/2023-5, ktorým súd žalobcu vyzval na odstránenie vád a doplnenie jeho podania bolo žalobcovi doručené dňa 30.1.2023, avšak ten svoje podanie v stanovenej lehote nedoplnil.

Podľa § 127 ods. 1 CSP ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,

- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis.

Podľa § 132 ods. 1 CSP v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

Podľa § 132 ods. 2 CSP opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy.

Podľa § 132 ods. 3 CSP žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

Podľa § 133 CSP sa fyzická osoba v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom a právnická osoba sa v žalobe označuje názvom alebo obchodným menom, adresou sídla a identifikačným číslom organizácie, ak je pridelené.

Podľa § 129 ods. 1 CSP ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

Podľa § 129 ods. 3 CSP ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

6. Vzhľadom na to, že žaloba žalobcu neobsahuje všetky predpísané zákonné náležitosti, tunajší súd na základe uznesenia zo dňa 23.1.2023, č.k. 11C/11/2023-5 pod hrozbou odmietnutia žaloby doručenej tunajšiemu súdu dňa 18.1.2023 vyzval žalobcu, aby svoju žalobu doplnil. Nakoľko žalobca doposiaľ žalobu o zákonné náležitosti nedoplnil, pričom sa v danom prípade jedná o také nedostatky podania, pre ktoré nemožno v konaní pokračovať, rozhodol súd v zmysle citovaných zákonných ustanovení tak, že žalobu žalobcu odmietol.

7. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane

8. Podanie žalobcu v danej veci nebolo prejednané, preto súd analogicky postupoval pri rozhodovaní o náhrade trov konania podľa ustanovenia svojou povahou upravujúceho rozhodnutie podobného charakteru. Keďže žalobca zavinil odmietnutie podania (analogicky zastavenie konania) nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Prešov. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.