

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 12Cpr/4/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8121201177
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Barbora Vencková
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2023:8121201177.6

Uznesenie

Okresný súd Poprad v právnej veci žalobcu: Ústav na výkon väzby a Ústav na výkon trestu odňatia slobody, Kpt. Nálepku č. 1, Prešov, priečinok 113, IČO: 00738409, proti žalovanému: A. A. B., nar.XX.X.XXXX, bytom C., A. D. XX, práv. zast. Advokátska kancelária Ivan Syrový, s.r.o., Kadnárova 83, Bratislava, IČO: 47 232 765, v konaní o vydanie bezdôvodného obohatenia s prísl., takto

rozhodol:

O p r a v u j e bod 2. odôvodnenia uznesenia Okresného súdu Poprad č.k. 12Cpr/4/2021-181 zo dňa 30. septembra 2022 v časti označenia dňa vydania prvostupňového rozsudku na nasledujúce správne znenie: „...rozsudkom č.k. 12Cpr/4/2021-116 zo dňa 08.12.2021 tak,...“

odôvodnenie:

Žalobca sa žalobou doručenou Okresnému súdu Prešov dňa 10.2. 2021 domáhal, aby zaviazal žalovaného zaplatiť mu sumu 2.602,40,- eur do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Súd v merite rozhodol rozsudkom č.k. 12Cpr/4/2021-116 zo dňa 08.12.2021 tak, že žalobu zamietol a v zmysle § 255 a § 262 ods. 1 CSP priznal žalovanému voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 % s tým, že o výške náhrady rozhodne súd prvej inštancie samostatným uznesením po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí. O odvolaní žalobcu proti uvedenému rozsudku rozhodol Krajský súd v Prešove rozsudkom č.k. 3CoPr/1/2022-165 zo dňa 01.06.2022 tak, že rozsudok potvrdil a priznal žalovanému voči žalobcovi nárok na náhradu trov odvolacieho konania vo výške 100 % s tým, že súd rozhodne o trovách konania uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.

Uznesením č.k. 12Cpr/4/2021-181 zo dňa 30. septembra 2022 vyšší súdny úradník rozhodol o výške náhrady trov konania tak, žalobcu zaviazal zaplatiť žalovanému náhradu trov konania v sume 1.401,73 eur k rukám právneho zástupcu žalovaného, a to v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia. Voči uvedenému uzneseniu podal v zákonnej lehote sťažnosť žalobca, ktorú odôvodnil o.i. tým, že Okresný súd Poprad v Uznesení č. k. 12Cpr/4/2021-181 zo dňa 30. septembra 2022, ktorým rozhodol o výške náhrady trov konania, sa opiera o rozsudok Okresného súdu Poprad č. k. 12Cpr/4/2021-116 zo dňa 04.08.2021, pričom taký neexistuje. Okresný súd Poprad zamietol žalobu žalobcu a priznal

žalovanému voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania rozsudkom č. k. 12Cpr/4/2021-116 zo dňa 08. decembra 2021.

Podľa § 224 Civilného sporového poriadku súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

Súd z podanej sťažnosti žalobcu zistil zrejmu nesprávnosť pri vyhotovovaní sťažnosťou napadnutého uznesenia, keď v bode 2. jeho odôvodnenia súd uviedol nesprávny deň vydania rozsudku č.k. 12Cpr/4/2021-116 (ktorým súd žalobu zamietol a ktorým v zmysle § 255 a § 262 ods. 1 CSP priznal žalovanému voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 % s tým, že o výške náhrady rozhodne súd prvej inštancie samostatným uznesením po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí), a to namiesto dňa 08. decembra 2021, deň 4. augusta 2021. Vzhľadom na tú skutočnosť, že sa vzhľadom na všetky okolnosti jedná len o chybu v písaní, resp. zrejmu nesprávnosť pri vyhotovovaní uvedeného uznesenia, je namieste jej odstránenie postupom podľa § 224 CSP.

Na základe cit. právnej úpravy a uvedených skutočností súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia. Po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia pristúpi súd k rozhodovaniu o podanej sťažnosti žalobcu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 15 dní od jeho doručenia na tomto súde v 2 vyhotoveniach. k podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 Civilného sporového poriadku) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.