

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 38T/12/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1719010090
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Mikulčík
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2023:1719010090.7

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok v senáte zloženom z predsedu senátu Mareka Mikulčíka a prísediacich Milana Makyša a Ľudovíta Farbula v trestnej veci obžalovaného N. N., stíhaného pre pokračovací zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 09. februára 2023 v Pezinku, jednomyseľne takto

rozhodol:

Obžalovaný: N. N., R.. XX. X. XXXX C. D., T. D. I. XXXX/X, N.,

uznáva sa za vinného, že

v bode 1/

dňa 09. 12.2016 v čase okolo 18.30h v Hostinci U Nováka na Bernolákovej ul. č. 47 v Pezinku, na mieste verejnosti prístupnom fyzicky napadol poškodeného N. S. a to tak, že ho opakovane asi päť krát päšťou udrel do rôznych častí hlavy a to do nosa, oblasti pravého oka, čím mu podľa znaleckého posudku Prof. MUDr. Petra Labaša CSc. z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie chirurgia, traumatológia č. 49/2017 spôsobil zlomeninu spodiny pravej orbity s defektom 9x10 mm, cez ktorý sa vykleňuje tukové tkanivo očnice do pravej tvárovej dutiny, veľkosť herniácie je 16 x 15 x 9 mm, zlomeninu vnútornej steny pravej orbity s posunom, zlomeninu nosových kostí s posunom, krvácanie do tvárovej dutiny vpravo, tržnú ranu na tvári do 7 mm, ktoré zranenia si vyžiadali lekárske ošetrenie v Univerzitnej nemocnici Bratislava, Nemocnica Staré Mesto, Mickiewiczova 13, 813 69 Bratislava, s celkovou dobou liečenia tri mesiace,

v bode 2/

v čase okolo 20.00h dňa 10. 05. 2017 v Modre na Štúrovej ul. č. 77 v podniku s názvom „Pohostinstvo na 5“, na mieste verejnosti prístupnom po verbálnom konflikte, predmetom ktorého bolo vrátenie finančných prostriedkov vo výške 25,-EUR, fyzicky napadol poškodeného X. X., a to tak, že ho štyri až päť krát udrel päšťou do oblasti tváre, pričom sa poškodený následkom útoku udrel zadnou časťou hlavy o barový pult, čím poškodenému X. X. podľa znaleckého posudku Prof. MUDr. Petra Labaša CSc. z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie chirurgia, traumatológia č. 127/2018 spôsobil otras mozgu, tržné rany na hlave vpravo, tržnú ranu pod očnicou vpravo, drtivú diskolovanú zlomeninu nosových kostí, pohmoždenie tváre v okolí oboch očí, pohmoždený hrudník, ktoré si vyžiadali ošetrenie a hospitalizáciu v Nemocnici Staré Mesto, Mickiewiczova ul. č. 13, Bratislava, na I. chirurgickej klinike LF UK a UNB, s celkovou dobou liečenia 2 až 3 týždne,

v bode 3/

v období od mesiaca marec 2017 do súčasnosti (okrem obdobia vo výkone trestu odňatia slobody od 20. 10. 2017 do 04. 07.2018) v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiava, si neplní svoju vyživovaciu povinnosť prispievať na výživu svojej dcéry C. N., R.. XX. XX. XXXX, v sume 100,-EUR mesačne a od júna 2017 v sume 150,-EUR mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky Q. K., R.. XX. XX. XXXX, napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva zo zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov a taktiež mu bola deklarovaná Rozsudkom Okresného súdu Pezinok zo dňa 16. 09. 2010, č. k. 12P 118/2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15. 10. 2010, a Rozsudkom Okresného súdu Pezinok zo dňa 27. 04. 2017, č. k. 12P 38/2016,

ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25. 05. 2017, čím mu tak za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 6.500,- EUR, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za takýto čin odsúdený Rozsudkom Okresného súdu Pezinok zo dňa 16. 02. 2017 č. k. 38T 87/2016, ktorý nadobudol právoplatnosť 16.02.2017,

teda

v bode 1/

na mieste verejne prístupnom fyzicky napadol iného a inému úmyselne spôsobil ťažkú ujmu na zdraví

v bode 2/

na mieste verejne prístupnom fyzicky napadol iného a dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu v úmysle inému spôsobiť ťažkú ujmu na zdraví, avšak k dokonaniu trestného činu neprišlo

v bode 3/

najmenej 3 mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený

čím spáchal

v bode 1/ a 2/

pokračovací zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Trestného zákona, pričom v bode 2 v štádiu pokusu podľa § 14 Trestného zákona, v súbehu s pokračovacím prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona,

v bode 3/

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá

Podľa § 155 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 2, § 39 ods. 4, § 41 ods. 1, 2 Trestného zákona, úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, sa výkon trestu odňatia slobody obžalovanému podmienene odkladá a obžalovanému sa ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona, sa obžalovanému ustanovuje skúšobná doba na 5 (päť) rokov.

Podľa § 51 ods. 2, 4 písm. d/, e/, j/ Trestného zákona, sa ako súčasť probačného dohľadu obžalovanému ukladajú:

- povinnosť nahradiť v skúšobnej dobe poškodenej právnickej osobe Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s., so sídlom Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava, IČO: 35 937 874, spôsobenú škodu vo výške 281,23 €;
- povinnosť nahradiť v skúšobnej dobe poškodenej právnickej osobe Union zdravotná poisťovňa, a. s., so sídlom Karadžičova 10, 814 53 Bratislava, IČO: 36 284 831, spôsobenú škodu vo výške 684,- €;
- povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe k rukám matky Q. K., R.. XX.XX.XXXX C. K., D. H. X, N., zameškané výživné vo výške 6.500,- €;
- povinnosť podrobiť sa v skúšobnej dobe psychoterapii, alebo zúčastniť sa na psychologickom poradenstve.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku, tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože prokurátor a obžalovaný sa výslovne vzdali odvolania, a preto súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Pezinok na Krajský súd v Bratislave. Právne neúčinné je odvolanie osoby, ktorá sa tohto práva výslovne vzdala.