

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 1T/15/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1614010060
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslav Lehoczký
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2014:1614010060.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky, samosudcom Mgr. Miroslavom Lehoczkým, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, dňa 04.09.2014 v Malackách, takto

r o z h o d o l :

Obvinená

W. N., nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom G. X. č. XXX/XX,
G.

s a u z n á v a z a v i n n ú ,
ž e

dňa 13.06.2013 v čase okolo 20.30 h v G. na F. ulici, približne 35 m od R. ulice fyzicky napadla poškodenú Y. W. tak, že ju chytila za vlasy a šklbala ju za ne, keď poškodená spadla na zem, udierala ju päšťou do hlavy a kopala do celého tela, ako sa poškodenej podarilo vstať, strhla jej koženkovú kabelku čiernej farby, ktorú mala zavesenú krížom cez rameno, a s touto utekala, potom keď ju poškodená dobehla a vytrhla jej z ruky svoju kabelku, začala ju opäť šklbať za vlasy, pričom poškodená spadla na zem. kde ju opätovne udierala päšťami do hlavy a kopala do celého tela, vo chvíli nepozornosti obvinenej sa podarilo poškodenej aj s kabelkou ujsť, ktorým konaním poškodenej Y. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H., S. XXXX/X, prechodne G., C. D. XS, spôsobila zranenia s dobou liečenia do 7 dní,

t e d a

- prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, pričom tento čin spáchala na veci, ktorú mal iný pri sebe,
- dopustila sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti tým, že napadla iného

č í m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 41 ods. 1, § 42 ods. 1, § 37 písm. m/, § 37 písm. h/, a § 38 ods. 4 Trestného zákona k úhrnnému, súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenej výkon uloženého trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd určuje obvinenej skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje vo výroku o treste trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava I sp. zn. OT 139/2013 zo dňa 09.09.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.09.2013 a trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 3T 35/2013 zo dňa 22.02.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.03.2014. Zároveň sa zrušujú aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona sa obvinenej ukladá ochranné protialkoholické a protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd odkazuje poškodenú Y. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. č. XXXX/X, H., prechodne bytom C. D. č. XXXX/XX, G. s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.