

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 11P/104/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7114216957
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Denisa Novotná Mlinárčsik
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2014:7114216957.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I sudkyňou JUDr. Denisou Novotnou Mlinárčsikovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletú T., zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, na návrh otca: R., zast. Advokátskou kanceláriou JUDr. Anton Hencovský & spol., so sídlom Františkánska 3, Košice, v konaní o schválenie právneho úkonu takto

rozhodol:

S c h v a ľ u j e dohodu o vyporiadaní a urovnaní nárokov na náhradu škody na zdraví zo dňa 13.6.2014 medzi maloletou T., ktorú za maloletú podpísal zákonný zástupca R. a poisťovňou H. ktorá svoju činnosť v Slovenskej republike vykonáva prostredníctvom organizačnej zložky H. pobočka poisťovne z iného členského štátu, so sídlom v Bratislave.

Žiadny z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Otec maloletej sa návrhom podaným dňa 27.6.2014 domáhal vydania rozsudku, ktorým by súd schválil dohodu o vyporiadaní a urovnaní nárokov na náhradu škody na zdraví zo dňa 13.6.2014 medzi maloletou a poisťovňou H..

V návrhu uviedol, že maloletá utrpela dňa 11.12.2012 pri dopravnej nehode vážne poškodenie zdravia. Poisťovateľom vinníka dopravnej nehody je poisťovňa H. so sídlom v Budapešti.

Maloletá a poskytovateľ náhrady škody na zdraví uzatvorili dohodu o urovnaní sporných práv a povinností, ktoré sú dôsledkom poistnej udalosti. V zmysle dohody poisťovňa ako poskytovateľ náhrady škody zaplatí maloletej náhradu za sťaženie spoločenského uplatnenia za 13020 bodov vo finančnom vyjadrení po zohľadnení poskytnutého preddavku 30.000,- € v sume 179.622 € (13020 x 16,10 = 209.622 € - 30.000 €) a to na základe znaleckého posudku spoločnosti.

Ďalej poisťovňa poskytne maloletej navýšenie sťaženia spoločenského uplatnenia vo výške 40 % základného bodového ohodnotenia podľa znaleckého posudku, čo vo finančnom vyjadrení predstavuje 83.848 € (40% zo sumy 209.622 €).

Z Dohody o vyporiadaní a urovnaní uzavretej dňa 3.6.2014 medzi poisťovňou H. vykonávajúcej svoju činnosť prostredníctvom organizačnej zložky H. a maloletou T. zastúpenou zákonným zástupcom R. súd zistil, že predmetom urovnania sú nároky maloletej z dopravnej nehody, ktorá sa stala dňa 11.12.2012 a pri ktorej došlo k poškodeniu jej zdravia. Maloletá si voči poisťovni uplatnila na Okresnom súde Košice I nárok z poistnej udalosti - náhradu škody na zdraví vo výške 297.206 € s prísl.. Predmetom uplatneného nároku je sťaženie spoločenského uplatnenia. Poisťovňa zaslala poškodenej preddavok na náhradu

za sťaženie spoločenského uplatnenia vo výške 30.000 € a maloletá následne v súdnom konaní vzala návrh späť v časti o zaplatenie 30.000 €.

Medzi stranami dohody bolo sporné bodové ohodnotenie sťaženia spoločenského uplatnenia maloletej, spôsob uplatnenia nároku na navýšenie náhrady za sťaženie spoločenského uplatnenia maloletou a nárok poškodenej na iné náhrady.

Zmluvné strany sa dohodli, že poisťovňa vyplatí maloletej do 15.6.2014 sumu 179.622 € vychádzajúcu zo základného bodového ohodnotenia sťaženia spoločenského ohodnotenia stanoveného znaleckým posudkom forensic.sk Inštitút forenzných medicínskych expertíz s.r.o., so sídlom Boženy Němcovej 8, Bratislava, IČO: 44 017 391. Znalecký posudok č. 20/2014 zo dňa 9.2.2014 stanovil počet bodov za sťaženie 13.020, čo zodpovedá sume 209.622 €, z ktorých 30.000 € už bolo poškodenej uhradených. Poškodená vyslovila súhlas s obsahom predmetného znaleckého posudku a vyhlásil, že rozdiel medzi ním a posudkom MUDr. Levkuša, o ktorý sa pri podaní návrhu na začatie konania opierala nebude v budúcnosti uplatňovať (rozdiel bodov medzi posudkami predstavoval 5.440 bodov).

Zmluvné strany sa dohodli na výške navýšenia 40 % základného bodového ohodnotenia podľa znaleckého posudku, čo vo vyjadrení predstavuje sumu 83.848 €.

Zároveň sa dohodli, že po uhradení sumy 179.622 € poškodená vezme návrh na začatie konania vedeného na Okresnom súde Košice I pod sp. zn. 41C/9/2014 späť v celom rozsahu a nebude si uplatňovať náhradu trov konania. Suma 83.848 € bude poškodenej vyplatená do 15 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku o schválení dohody. Do 5 dní odo dňa uhradenia sumy 83.848 € vezme poškodená žalobu o zaplatenie navýšenia sťaženia spoločenského uplatnenia vedenú na Okresnom súde Košice I pod sp. zn. 25C/145/2014 späť s tým, že si nebude uplatňovať náhradu trov konania. Zároveň sa maloletá zaviazala, že si nebude voči poisťovni uplatňovať trovy konania vo všetkých sporoch, ktoré voči nej iniciovala, ako aj nároku na zaplatenie úrokov z omeškania z uplatneného nároku a akýchkoľvek iných nárokov.

Maloletá vyhlásila, že náhrada za bolesť jej bola vyplatená dňa 13.8.2013 vo výške 24.472 € s tým, že si v budúcnosti titulom nároku na náhradu za bolesť nebude uplatňovať žiadne plnenia a týchto sa zrieka.

Zmluvné strany vyhlásili, že v zmysle predmetnej dohody zanikajú po splnení vzájomných práv a povinností vyplývajúcich z tejto dohody všetky ich vzájomné záväzky a pohľadávky vzniknuté z poistnej udalosti a súvisiacich súdnych konaní a vyhlásili, že si nebudú voči sebe uplatňovať žiadne ďalšie nároky. Poškodená sa zrieka nárokov na náhradu nákladov spojených s liečením, kúpeľnou liečbou, náhradu stratu na zárobku, stratu na dôchodku, jednorazové vyrovnanie. Dohoda sa považuje za úplné a konečné vyporiadanie nárokov poškodenej, ktoré vznikli alebo môžu vzniknúť v súvislosti s dopravnou nehodou voči poisťovni.

Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 25.8.2014 súd zistil, že matka maloletej R. je v súčasnosti na materskej dovolenke. Býva spolu s manželom a ďalšími dvoma deťmi synom I. v 2 - izbovom byte.

Otec maloletej R. je živnostník. Dcéra T. utrpela pri dopravnej nehode vážne poškodenie zdravia, od tej doby je v bdelej kóme, rodičia zabezpečujú starostlivosť o ňu.

Kolízny opatrovník navrhoval schváliť predmetný právny úkon, nakoľko je v záujme maloletého dieťaťa.

Z výpovede otca maloletej súd zistil, že T. utrpela pri dopravnej nehode vážne poškodenie zdravia. Nároky z tejto udalosti likviduje poisťovňa H. so sídlom v Budapešti, ako poisťovateľ vinníka dopravnej nehody. Poisťovňa a maloletá uzavreli dohodu o urovaní, na základe ktorej už poisťovňa maloletej vyplatila sumu 179.622 € ako náhradu za sťaženie spoločenského uplatnenia. Ostáva už len uhradiť navýšenie v sume 83.848 €. Predmetný právny úkon je v záujme maloletej.

Podľa ust. § 26 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník, pokiaľ fyzické osoby nie sú spôsobilé na právne úkony, konajú za nich ich zákonní zástupcovia.

Podľa ust. § 28 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník, ak zákonní zástupcovia sú povinní spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

Podľa ust. § 28 odsek 1 zákona 36/2005 Z. z. o rodine, súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä

- a) sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého dieťaťa,
- b) zastupovanie maloletého dieťaťa,
- c) správa majetku maloletého dieťaťa.

Podľa ust. § 31 odsek 1 zákona 36/2005 Z. z. o rodine, rodičia zastupujú maloleté dieťa pri právnych úkonoch, na ktoré nie je spôsobilé.

Podľa § 179 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok, ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

Na základe vykonaného dokazovania, zisteného skutkového stavu a s prihliadnutím k uvedeným ustanoveniam zákona súd schválil právny úkon, ktorý za maloletú urobil jej zákonný zástupca. V dôsledku poškodenia zdravia, ktoré T. utrpela jej vznikol nárok na náhradu za sťaženie spoločenského uplatnenia a za navýšenie sťaženia spoločenského uplatnenia. Za účelom vyporiadania tohto nároku s poisťovňou, ktorá likviduje poisťné nároky po vinníkovi nehody uzavreli dohodu o vyporiadaní a urovaní. Túto dohodu súd preskúmal a dospel k záveru, že keďže je v súlade s platnou právnou úpravou a umožní jej vyplatenie prostriedkov, na ktoré má nárok v blízkom čase bez nutnosti súdneho konania, je tento právny úkon v záujme maloletého dieťaťa.

O trovách konania rozhodol súd podľa ust. § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať aj bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa všetci účastníci po jeho vyhlásení, krátkom odôvodnení a poučení o možnosti podať voči nemu opravný prostriedok tohto práva vzdali voči všetkým výrokom predmetného rozhodnutia.