

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 11P/87/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7113230387  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Denisa Novotná Mlinárčsiková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2014:7113230387.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I sudkyňou JUDr. Denisou Novotnou Mlinárčsikovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletú I. Z., J.. X.X.XXXX, bytom u matky, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, dieťa rodičov: matky F. Z., J.. X.XX.XXXX, G. G. XX, H., a otca X. Z., J.. XX.XX.XXXX, L.. XX.X.XXXX, v konaní o schválenie právneho úkonu takto

### rozhodol:

Schvaľuje právny úkon - dedičskú dohodu vo veci dodatočného dedičského konania po poručiteľovi X. Z., J. G. H., Z. X a zomrelom dňa XX.X.XXXX bez zanechania závetu, vedenom na Okresnom súde Košice II pod sp. zn. 39D/703/2013, Dnot 352/2013.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Okresný súd Košice II podal dňa 30.5.2014 podnet na schválenie právneho úkonu - dedičskej dohody za maloletú I. Z., J.. X.X.XXXX.

Z notárskej zápisnice spísanej dňa 15.4.2014 v Notárskej kancelárii JUDr. Silvie Pršebice súd zistil, že pôvodné dedičské konanie po poručiteľovi bolo vedené na Okresnom súde Košice II sp. zn. 39D/522/2008, Dnot 193/2008 a bolo ukončené vydaním uznesenia o zastavení konania.

V konaní o novoobjavenom majetku ako dedičia v I. dedičskej skupine prichádzali do úvahy maloletá I. a druhá dcéra poručiteľa J. Z., J.. X.XX.XXXX. Bol zistený majetok poručiteľa vo forme spoluvlastníckych podielov na 19 nehnuteľnostiach v celkovej hodnote 450,07 €.

Dedičky uzavreli dedičskú dohodu, na základe ktorej maloletá I. nadobudla dedičstvo v celosti bez povinnosti vyplatiť ustupujúcu dedičku J. Z., nakoľko táto sa zriekla svojho podielu z majetku v prospech I. bez nároku na výplatu. Maloletú pri uzavretí predmetnej dohody zastupovala matka F. Z. ako zákonná zástupkyňa.

Uznesením č. k. 11P/87/2014-4 zo dňa 23.6.2014 začal súd konanie vo veci bez návrhu.

Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 9.7.2014 súd zistil, že matka maloletej pracuje ako pokladníčka na základe dohody o vykonaní práce. Býva so svojimi starými rodičmi v trojizbovom byte.

Z prvého manželstva otca maloletej pochádza plnoletá dcéra J. Z., J.. X.XX.XXXX. Maloletá I. navštevuje 9. ročník základnej školy s priemerným prospechom a so záujmom o spev a aranžovanie. Poberá sirotsky dôchodok vo výške 25 € mesačne.

Do dedičstva po poručiteľovi, otcovi maloletej, patria dedičské podiely z nehnuteľností, ktoré sú uvedené v notárskej zápisnici zo dňa 15.4.2014.

Kolíznym opatrovníkom navrhoval predmetný právny úkon vo forme dedičskej dohody schváliť.

Podľa ust. § 26 zákona č. 40/1964 Občiansky zákonník, pokiaľ fyzické osoby nie sú spôsobilé na právne úkony, konajú za nich ich zákonní zástupcovia.

Podľa ust. § 28 zákona č. 40/1964 Občiansky zákonník, ak zákonní zástupcovia sú povinní spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

Podľa ust. § 28 odsek 1 zákona 36/2005 Z. z. o rodine, súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä

- a) sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého dieťaťa,
- b) zastupovanie maloletého dieťaťa,
- c) správa majetku maloletého dieťaťa.

Podľa ust. § 31 odsek 1 zákona 36/2005 Z. z. o rodine, rodičia zastupujú maloleté dieťa pri právnych úkonoch, na ktoré nie je spôsobilé.

Podľa § 179 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok, ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

Na základe vykonaného dokazovania, zisteného skutkového stavu a s prihliadnutím k uvedeným ustanoveniam zákona súd schválil právny úkon, ktorý za maloletú urobila jej zákonná zástupkyňa.

Po preskúmaní predmetného úkonu dospel k záveru, že je v záujme maloletej, nakoľko na jeho základe nadobudne novoobjavené dedičstvo po svojom zosnulom otcovi, ktoré tvoria len aktíva v celkovej hodnote 450,07 €. Toto dedičstvo nadobudne v celistvosti bez povinnosti vyplatiť ustupujúcu dedičku. Na základe týchto skutočností má súd za to, že schvaľovaný právny úkon je v záujme maloletej.

O trovách konania rozhodol súd podľa ust. § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať aj bez návrhu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie na Okresný súd Košice I do 15 dní odo dňa jeho doručenia, v troch písomných vyhotoveniach (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

V zmysle ust. § 205 ods. 2 O.s.p., odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.