

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3Nt/2/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323010009
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4323010009.1

Uznesenie

Predseda senátu Okresného súdu Levice JUDr. Ján Šmrhola, o žiadosti odsúdeného N. P. o zahľadnenie odsúdenia, dňa 10.02.2023 takto

rozhodol:

Podľa § 406 odsek 2 a § 470 odsek 1 Trestného poriadku per analogiam, postupuje návrh odsúdeného N. P., nar. XX.XX.XXXX v P., trvale bytom R. B., okres A., o zahľadnenie odsúdení, z dôvodu príslušnosti na rozhodnutie Okresnému súdu v Trnave.

odôvodnenie:

Odsúdený N. P. podal dňa 02.01.2023 na Okresný súd Levice návrh o zahľadnenie odsúdení všetkých trestov, nakoľko mu to spôsobuje problémy v bežnom živote.

Z príslušného spisového materiálu súd zistil, že odsúdený N. P. dňa 20.09.2019 bol dodaný do výkonu trestu odňatia slobody a v súčasnosti sa nachádza v ÚVTOS Želiezovce, kde vykonáva trest odňatia slobody v trvaní 6 rokov 7 mesiacov, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 24T 25/2017 zo dňa 26.04.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn. 5To 148/2018 zo dňa 27.06.2019, pre zločin úverového podvodu spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 222 odsek I, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona.

Z lustrácii v Registri obyvateľov zo dňa 31.01.2023 bolo zistené, že odsúdený má trvalý pobyt v obci Dolná Krupá, okres Trnava.

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku, o zahľadnení odsúdenia rozhodne predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Príslušnosť súdov vo vykonávacom konaní vo vzťahu k výkonu trestu odňatia slobody upravuje ustanovenie § 406 ods. 2 Tr. por., ktoré je všeobecným ustanovením a podľa ktorého rozhodnutia súvisiace s výkonom trestov a ochranných opatrení robí, ak nie je ďalej ustanovené inak, súd, ktorý vo veci rozhodol v prvom stupni. Špeciálnym ustanovením k nemu je ustanovenie § 470 ods. 1 Tr. por., podľa ktorého robí rozhodnutie o zahľadnení odsúdenia súd, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko. Ide tu o osobitnú úpravu miestnej príslušnosti.

V tejto súvislosti súd poznamenáva, že bydliskom je miesto pobytu osoby, ktorá má úmysel sa na danom mieste trvale / nie prechodne / zdržiavať. Konajúci súd vo veci prihliadol na evidovaný trvalý pobyt, ktorý sa v drvivej väčšine prípadov zhoduje s reálnym bydliskom tej-ktorej osoby. Miesto výkonu trestu odňatia slobody nemožno zamieňať s bydliskom, teda miestom, kde má tá-ktorá osoba úmysel trvale / nie prechodne / sa zdržiavať. Okrem toho v prípade nepodmienečného výkonu trestu odňatia slobody

ide o štátom uložené a vynutiteľné obmedzenie osobnej slobody jednotlivca, ktorému sa musí odsúdená osoba podrobiť a kde úvaha o jej dobrovoľnom úmysle zotrvať v mieste výkonu trestu odňatia slobody trvale, je viac než nepravdepodobná / III. ÚS 239/2010 /.

S poukazom na ustanovenie § 470 odsek 2 Trestného poriadku a zistiť z lustrácie v Registri obyvateľov súd zistil, že odsúdený má bydlisko - v danom prípade miesto trvalého pobytu v obci Dolná Krupá, okres Trnava a v Želiezovciach - Veľký Dvor bydlisko nemá, ale nachádza sa tam vo výkone trestu odňatia slobody a v zmysle vyššie uvedeného, je príslušným súdom na konanie o návrhu odsúdeného o zahladenie odsúdení Okresný súd Trnava.

Preto predseda senátu rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu zákon sťažnosť nepripúšťa.