

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 14C/203/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114214097
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eduard Valenčin
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2014:8114214097.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: Rapid life životná poisťovňa, a.s., Garbiarska 2, Košice, zastúpeného JUDr. Gabrielom Gulbišom, advokátom, so sídlom Košice, Nemcovej 22, proti žalovanej: M. C., G.. XX.X.XXXX, K. O., M. K. X, zastúpenej JUDr. Petrom Rakom, advokátom, so sídlom Prešov, Masarykova 13, o zaplatenie 77,18 EUR takto

rozhodol:

konanie **zastavuje**,

žalobca je **povinný** nahradiť žalovanej trovy konania v sume 59,14 EUR na účet právneho zástupcu žalovanej, v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

V súdnom konaní vedenom na Okresnom súde v Prešove pod sp.zn. 14C/107/2013 bolo právoplatne rozhodnuté o zrušení rozhodcovského rozsudku Arbitrážneho súdu Košice, sp.zn. 2C/578/2012 zo dňa 19.1.2012 s následným pokračovaním konania o žalobe žalobcu pod novou sp. zn. 14C/203/2014.

Podaním doručeným súdu dňa 19.8.2014 zobral žalobca žalobu podanú dňa 2.1.2012 rozhodcovskému súdu v plnom rozsahu späť, žiadal konanie zastaviť a nepriznať účastníkom náhradu trov konania.

Podľa § 96 ods. 1 až 3 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania návrh späť na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takomto prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Vzhľadom na späťvzatie žaloby súd s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenie rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 2, prvá veta O.s.p., z ktorého vyplýva, že ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Žalobca procesne zavinil zastavenie konania, preto súd priznal žalovanej trovy konania pozostávajúce z trov právneho zastúpenia vo výške 59,14 EUR za 2 úkony právnej pomoci á 16,60 EUR (prevzatie a príprava zastúpenia, vyjadrenie zo dňa 21.8.2014) + 2 x režijný paušál á 8,04 EUR + 20% DPH vo výške 9,86 EUR. Súd nepriznal žalovanej trovy právneho zastúpenia za úkon označený ako „nahliadnutie do spisu“, keďže tento je súčasťou úkonu prevzatie a príprava zastúpenia a právny zástupca žalovanej bol už navyše oboznámený s obsahom spisu, pretože tomuto konaniu predchádzalo konanie o zrušení rozhodcovského rozsudku vedené tunajším súdom pod sp.zn. 14C/107/2013 v ktorom právny zástupca zastupoval žalovanú v procesnom postavení žalobkyne.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia dvojmo prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Prešove.