

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 5C/372/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8613204362
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Parada
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2014:8613204362.2

Uznesenie

Okresný súd Svidník, v právnej veci žalobcov 1) S.. S. S., nar. XX.X.XXXX a 2) S.. S. S., nar. X.X.XXXX, obaja bytom M. S. 6, XXX XX K., právne zastúpených JUDr. Branislavom Kahancom, advokátom, Vajanského 33, 080 01 Prešov, proti žalovaným 1) S.. Y. V., nar. XX.X.XXXX a 2) S.. L. V., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom S. XXXX/XX, XXX XX H. - N. S., právne zastúpených JUDr. Vladimírom Bajtošom, advokátom, Alžbetina 3, 040 01 Košice, o zaplatenie 1 558,80 eura s prísl., takto

rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov **ne má** právo na náhradu trov konania.

V **r a c i a** žalobcom spoločne a nerozdielne súdny poplatok v sume 86,30 eura prostredníctvom príslušného daňového úradu do 30 dní od doručenia tohto právoplatného uznesenia daňovému úradu.

Z **r u š u j e** uznesenie tunajšieho súdu č.k. 5C/372/2013-28 zo dňa 14.1.2014.

odôvodnenie:

Žalobcovia sa podanou žalobou domáhali proti žalovaným zaplatenia 1 558,80 eura s prísl.

Zástupca žalobcov podaním zo dňa 26.8.2014 vzal žalobu späť celkom.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Žalobcovia vzali späť žalobu celkom pred pojednávaním. Preto súd konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., pretože žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo **zastavené**.

O vrátení súdneho poplatku súd rozhodol podľa § 11 ods. 3, 4 a 9 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, pretože poplatok za návrh a za odpor sa vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura, ak sa návrh vzal späť pred začatím pojednávania vo veci samej. Preto súd vrátil žalobcom spoločne a nerozdielne zaplatený súdny poplatok za návrh krátený o sumu 6,70 eura.

Žalovaní podali proti platobnému rozkazu odpor, a preto im bola uložená povinnosť uznesením tunajšieho súdu č.k. 5C/372/2013-28 zo dňa 14.1.2014 zaplatiť spoločne a nerozdielne súdny poplatok za podaný odpor v sume 93 eur, ktorý žalovaní doposiaľ nezaplatili. Poplatok za odpor sa vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred začatím pojednávania vo veci samej alebo konanie sa zastavilo pred začatím pojednávania vo veci samej. Pri nezaplatenom poplatku súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v celom rozsahu zruší (§ 11 ods. 9 vyššie citovaného zákona). Preto súd zrušil vyššie uvedené uznesenie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu

smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,

a) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

b) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

c) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

d) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),

e) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 251 ods. 1 O.s.p. ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.

Vo Svidníku dňa 3. septembra 2014