

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: OT/42/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6814000054  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2014:6814000054.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca sudcom pre prípravné konanie JUDr. Michalom Uhorskaiom dňa 03. septembra 2014 vydáva podľa § 353 Trestného poriadku, tento

t r e s t n ý r o z k a z :

Obvinený: J. F.,  
nar. XX. XX. XXXX C. J., trvale bytom Ž. XXX, okres J., Toho času bytom S., S. XXX, okres W., bez  
pracovného pomeru,

r o z h o d o l :

j e v i n n ý , ž e

dňa 01. septembra 2014 v čase o 14.20 h viedol bez príslušného vodičského oprávnenia osobné motorové vozidlo zn. Volkswagen Polo ev. č. PT 097 AK po ceste III. triedy číslo 53211 v smere od obce K. na T. C., okres Revúca, kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ v S., pričom kontrolou bolo zistené, že uvedené motorové vozidlo viedol ako vodič aj napriek tomu, že mu bola rozhodnutím o priestupku Okresného dopravného inšpektorátu v Revúcej, Okresného riaditeľstva PZ v Revúcej pod číslom ORPZ-RA-OPDP62-144/2014-SK zo dňa 11.07.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 11.07.2014, uložená okrem iného sankcia zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 24 mesiacov odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia, teda od 11.07.2014 do 11.07.2016 a trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. OT 176/2014 zo dňa 04.08.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.08.2014, mu bol okrem iného uložený trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 36 mesiacov,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu a iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu a iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m/ Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona pre výkon trestu odňatia slobody ho zaraduje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona ukladá obvinenému aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 4 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods.7 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.