

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 8C/108/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714206532
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6714206532.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen, v právnej veci navrhovateľa K.. Y. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom Nevädzová 6/F, 821 01 Bratislava zast. Mgr. Petrom Zvarom, advokát, so sídlom advokátskej kancelárie Podjavorinskej 2, 811 03 Bratislava proti DayCom Group, a.s., so sídlom Nám. SNP 27, 960 01 Zvolen, IČO: 44 474 113, o zaplatenie 41.345,73 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Odporca je **p o v i n n ý** nahradiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 24,80 Eur na účet právneho zástupcu navrhovateľa Mgr. Petra Zvaru, advokáta, so sídlom advokátskej kancelárie Podjavorinskej 2, 811 03 Bratislava, č. XXXXXXXXXXX/XXXX, vedený vo U., a.s., do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Súd **v r a c i a** navrhovateľovi krátený súdny poplatok za návrh vo výške 2.455,20 Eur na účet právneho zástupcu navrhovateľa Mgr. Petra Zvaru, advokáta, so sídlom advokátskej kancelárie Podjavorinskej 2, 811 03 Bratislava, č. XXXXXXXXXXX/XXXX, vedený vo U., a.s., prostredníctvom príslušného daňového úradu, v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto právoplatného rozhodnutia príslušnému daňovému úradu.

Súd **z r u š u j e** uznesenie Okresného súdu Zvolen č. k. 8C/108/2014-32 zo dňa 17.07.2014.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 29.04.2014, ktorý bol súdu doručený dňa 06.05.2014 domáhal voči odporcovi zaplatenia sumy 41.345,73,- Eur s príslušenstvom, a to titulom neuhradenia splátok pôžičky poskytnutej odporcovi na základe zmluvy o pôžičke zo dňa 22.02.2012.

Platobným rozkazom č.k. 17Ro/83/2014-25 zo dňa 09.06.2014 tunajší súd návrhu navrhovateľa v celom rozsahu vyhovel. Platobný rozkaz bol navrhovateľovi doručený dňa 23.06.2014 a odporcovi dňa 18.06.2014 prostredníctvom pošty.

Dňa 03.07.2014 bol tunajšiemu súdu doručený odpor, v dôsledku čoho došlo k zrušeniu platobného rozkazu.

Písomným podaním zo dňa 27.08.2014, ktoré bolo súdu doručené dňa 28.08.2014 navrhovateľ prostredníctvom svojho právneho zástupcu zobral návrh na začatie konania späť v celom rozsahu z dôvodu, že zo strany odporcu došlo k uhradeniu celej dlžnej sumy, navrhovateľ zároveň navrhol, aby súd konanie zastavil a vrátil mu pomernú časť zaplateného súdneho poplatku.

Podľa § 96 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (ďalej len „O.s.p.“), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľ zobral svoj návrh na začatie konania v celom rozsahu späť, skôr než sa začalo pojednávanie vo veci, súd konanie zastavil podľa citovaných zákonných ustanovení bez skúmania postoja odporcu k späťvzatiu návrhu, keďže jeho prípadný nesúhlas z akýchkoľvek dôvodov by bol v zmysle § 96 ods. 3 O.s.p. bez právneho významu.

V zmysle § 137 O.s.p., trovy konania sú najmä hotové výdavky účastníkov a ich zástupcov, včítane súdneho poplatku, ušlý zárobok účastníkov a ich zákonných zástupcov, trovy dôkazov, odmena notára za vykonávané úkony súdneho komisára a jeho hotové výdavky, náhrada výdavkov právnickej osoby, ktorá je oprávnená zastupovať v konaní podľa osobitného predpisu, odmena správcu dedičstva a jeho hotové výdavky, tlmočné a odmena za zastupovanie, ak je zástupcom advokát.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p., ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 2 veta druhá O.s.p., keď mal za to, že navrhovateľ zobral svoj návrh späť pre správanie odporcu, ktorý uhradil dlžnú pohľadávku až po podaní návrhu na začatie konania na súd, v dôsledku čoho z procesného hľadiska platí, že odporca zaviniť zastavenie konania. Súd preto v súlade s vyššie citovaným zákonným ustanovením priznal navrhovateľovi právo na náhradu trov konania voči odporcovi, keď potom odporca je povinný nahradiť navrhovateľovi trovy konania.

Podľa § 149 ods. 1, ak advokát zastupoval účastníka, ktorému bola prisúdená náhrada trov konania, je ten, ktorému bola uložená náhrada týchto trov, povinný zaplatiť ju advokátovi.

Navrhovateľ zaplatil za podaný návrh na začatie konania súdny poplatok vo výške 2.480,- Eur, keď potom trovy konania navrhovateľa pozostávajú z krátenej časti súdneho poplatku za podanie návrhu vo výške 24,80 Eur.

Súd o náhrade trov konania rozhodol tak, že odporca je povinný nahradiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 24,80 Eur na účet právneho zástupcu navrhovateľa Mgr. Petra Zvaru, advokát, so sídlom advokátskej kancelárie Podjavorinskej 2, 811 03 Bratislava, na účet č. 3076199857/0200, vedený vo VÚB, a.s. do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 zákona o súdnych poplatkoch, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa

trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona 7) a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Podľa § 11 ods. 9 zákona o súdnych poplatkoch, poplatok za odpor sa vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred začatím pojednávania vo veci samej alebo konanie sa zastavilo pred začatím pojednávania vo veci samej. Pri nezaplatenom poplatku súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v celom rozsahu zruší.

Podľa § 11 ods. 11 zákona o súdnych poplatkoch, poplatok, ktorý sa má vrátiť podľa odsekov 4, 7 až 10 sa zaokrúhli na eurocenty nahor.

Súd vráti navrhovateľovi krátený súdny poplatok za podanie návrhu na súd vo výške 2.455,20,- Eur, keď realizáciu vrátenia tohto súdneho poplatku na účet právneho zástupcu navrhovateľa Mgr. Petra Zvaru, advokáta, so sídlom advokátskej kancelárie Podjavorinskej 2, 811 03 Bratislava, č. XXXXXXXXXXXX/XXXX, vedený vo U., a.s., vykoná v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto právoplatného rozhodnutia príslušný daňový úrad.

S ohľadom na procesný úkon navrhovateľa spočívajúci v späťvzátí návrhu pred začatím pojednávania ako aj vzhľadom na skutočnosť, že odporca doposiaľ súdny poplatok za podaný odpor nezaplatil, súd v zmysle ustanovenia § 11 ods. 9 zákona o súdnych poplatkoch zrušil uznesenie tunajšieho súdu č. k. 8C/108/2014-32 zo dňa 17.07.2014, ktorým bola odporcovi uložená povinnosť zaplatiť súdny poplatok za podaný odpor vo výške 2.480,50,- Eur.

§ 96 ods. 1, 2, 3 zák. č. 99/1963 Zb.

§ 137 zák. č. 99/1963 Zb.

§ 146 ods. 2 zák.č. 99/1963 Zb.

§ 149 ods. 1 zák.č. 99/1963 Zb.

§ 11 ODS. 3 PRVÁ VETA, ODDS. 4, ODS. 6, ODS. 9, ODS. 11 ZÁK. č. 71/1992 Zb.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v šiestich vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).