

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 21P/24/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7114204128  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Gizela Pavelová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2014:7114204128.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I sudkyňou Mgr. Gizelou Pavelovou v právnej veci starostlivosti o maloleté deti S.: D., D.. X.X.XXXX a A., D.. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, na návrh otca A. S., D.. XX.X.XXXX, N. G., G. Č.. XX, zastúpeného JUDr. Máriou Bauerovou, advokátkou AK, so sídlom Košice, Lidické námestie č. 3, za účasti matky C. S., D.. XX.X.XXXX, N. G., G. Č.. XX, v konaní o úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu takto

### rozhodol:

Z v e r u j e maloletú D. S., D.. X.X.XXXX do osobnej starostlivosti matky.

Zo strany otca u r č u j e pre dieťa výživné vo výške 40,- Eur mesačne od právoplatnosti tohto rozsudku, ktoré je otec p o v i n ť posilať matke maloletej vždy do 15. dňa v mesiaci vopred.

Z v e r u j e maloletého A. S., D.. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti otca.

Zo strany matky u r č u j e pre dieťa výživné vo výške 40,- Eur mesačne od právoplatnosti tohto rozsudku, ktoré je matka p o v i n ť posilať otcovi maloletého vždy do 15. dňa v mesiaci vopred.

U p r a v u j e styk maloletých detí s rodičmi tak, že maloletá D. a maloletý A. sa budú stretávať s matkou každý párný víkend v mesiaci od piatku od 17,00 hod. do nedele do 17,00 hod. a každý nepárný víkend v mesiaci sa budú maloleté deti stretávať s otcom od piatku od 17,00 hod. do nedele do 17,00 hod..

Rodičia sú p o v i n ť deti na stretnutie pripraviť a odovzdať ich pred svojím bytom, kde je rodič p o v i n ť deti po ukončení stretnutia vrátiť.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Otec maloletých detí požiadal súd, aby upravil práva a povinnosti k ich dcére D. tak, aby ju predbežným opatrením súd zveril do jeho osobnej starostlivosti.

Svoj návrh odôvodnil tým, že s matkou maloletej je v rozvodovom konaní a spolu nežijú. Z ich manželstva pochádza aj syn A., narodený v roku 2000, ktorý je však už dlhšiu dobu v jeho starostlivosti. Matka maloletých detí bola v tom čase hospitalizovaná na psychiatrickej klinike a o maloletú sa starali jej staršie sestry, pochádzajúce z predchádzajúceho vzťahu ich matky.

Dňa 17.2.2014 súd návrhu otca vyhovel a uznesením č. 21P/24/2014-5 zo dňa a zveril D. predbežne do osobnej starostlivosti otca.

Matka maloletej sa proti uzneseniu odvolala a Krajský súd v Košiciach svojim uznesením č. 8CoP/141/2014-24 zo dňa 31.3.2014 návrh na nariadenie predbežného opatrenia zamietol. Urobil tak

potom, ako zistil, že matka sa vrátila z nemocnice, o D. sa dokáže riadne postarať, maloletej žiadna ujma nehrozí. D. sama vyjadrila túžbu zostať so svojou matkou.

Vo veci samej súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov, pripojenými listinnými dôkazmi a zistil tento s k u t k o v ý s t a v :

Na Okresnom súde Košice I sa vedie konanie o rozvod manželstva rodičov maloletej D. a maloletého A. pod č.k. 11P/121/2013. Prvé pojednávanie je vytyčené na 14.10.2014. Vo veci bolo nariadené znalecké dokazovanie. Manželstvo ešte právne trvá. Manželia spolužitie obnoviť nechcú.

Z výpovede otca maloletých detí súd zistil, že chce, aby boli upravené práva a povinnosti k obom ich deťom a žiadal, aby na čas do rozvodu bol ich syn A. zverený do jeho osobnej starostlivosti a dcéra D. takisto, pretože si nemyslí, že sa matka vie o dcéru riadne postarať. Je presvedčený, že on by sa o dcéru dokázal postarať lepšie. Spolu so synom matku navštevujú a vtedy sa dostávajú do konfliktov. Jeho manželka vyvolala hocikedy konflikt s ním pre hocijakú drobnosť. Jemu sa nepáči a aj ich syn je z toho zneistený, že matka vyhadzuje z bytu ich veci. Matka tvrdí, že v byte nie je dostatok miesta a pritom si už dosť vecí odniesli, keď sa so synom odsťahovali.

Otec detí pracuje v Arcidiecéznej charite v Košiciach a jeho posledný príjem bol vo výške 548,15 Eur. Okrem toho poberá aj invalidný dôchodok vo výške 200,20 Eur od 1.1.2014.

Momentálne sa so synom zdržiava v byte svojej matky, kde prispieva do spoločnej domácnosti sumou 100,- Eur. Mesačne má okrem platieb inkasa a nájomného výdavky na cestovanie do práce vo výške 40,- Eur mesačne. Do práce chodí svojím osobným motorovým vozidlom.

A. má 14 rokov a začal navštevovať 3. ročník osemročného gymnázia. Na začiatku školského roka bude musieť zaplatiť poplatky do ZRPŠ a triedneho fondu. Maloletý sa stravuje v školskej jedálni, za obedy sa minulý rok platilo 26,- Eur. Stará mama býva v Myslave a A. chodí do školy v Košiciach MHD. Mesačne vynakladá otec na jeho cestovné 10,- Eur. Minulý rok začal navštevovať taekwondo, kde sa platí mesačne 25,- Eur. A. je alergik, otec mu kupuje lieky na alergiu, mesačne vo výške 10,- Eur. Maloletý má telefón s internetom, mesačne mu otec dobíja kredit vo výške 8,- Eur. Zaujímajú ho počítače, chcel by sa tomu v budúcnosti vážnejšie venovať.

Z výpovede matky maloletých detí súd zistil, že vzťahy medzi rodičmi sú naozaj vážne rozvrátené, manžel ju sleduje aj napriek tomu, že odišiel zo spoločnej domácnosti. Vyzvedá od maloletej všetko, čo doma robia, prečo to robia, kde boli a kam sa chystajú. Trvá na tom, aby mal svoje veci v jednej skrini spolu s jej vecami. Ak preloží čo i len jedno jeho tričko, on robí výstupy, nie ona. Nie je pravdou, že sa nestará o dieťa. Chce, aby maloletá bola aj naďalej u nej. Nepáči sa jej, ako otec vychováva ich syna. Úplne ho popudil proti matke, syn má už dosť veľa rokov na to, aby sa k matke správal slušne, ale pod vplyvom svojho otca sa jej ani len nepozdraví. Veľmi ju to bolí a veľmi jej je čudné, že sa dokáže takto správať a že otec mu nedohovorí.

D. chodí do 7. ročníka ZŠ. Stravuje sa v školskej jedálni, kde by sa za obedy malo platiť okolo 25,- Eur. Matka toľko neplatí, lebo je nezamestnaná, je evidovaná na úrade práce. Jeden obed pre Natáliu vychádza na 0,09 Eur. Matka jej kupuje školské pomôcky a potreby, na začiatku školského roka dostanú zoznam toho, čo bude potrebovať. Dcére zatiaľ kupovala zošity, v minulom roku musela na anglický jazyk kúpiť knihu a pracovné zošity. Dieťaťu kupuje oblečenie a zabezpečuje celodenné stravovanie. Maloletá by rada chodila na športový krúžok, chcela by hrať basketbal. Nevie, koľko sa za to bude platiť. Chodila tam už aj minulý rok a platilo sa 25,- Eur mesačne.

Matka maloletej je nezamestnaná, evidovaná na úrade práce ako uchádzačka o zamestnanie, dostáva 222,- Eur a rodinné prídavky na obe deti, pretože otec si uplatňuje na obe deti daňový bonus. Zatiaľ si navzájom výživné neposielali. Je pravdou, že otec uhrádza poplatky za byt, v ktorom býva s dcérou.

Kolízna opatrovníčka vykonala pohovor s rodičmi aj s maloletými deťmi. Rodičov niekoľkokrát upozorňovala, že je potrebné vzhľadom k deťom nájsť si spoločnú reč, pretože rodičia spolu absolútne nedokážu komunikovať a sú voči sebe veľmi antagonisticky nastavený. Bohužiaľ sa to prenáša na deti, najmä maloletý syn A. je voči matke nastavený tak nedobre, že o mame nechce ani počuť.

Kolízna opatrovníčka preberala s oboma deťmi rôzne alternatívy úpravy styku s rodičmi, alebo aj ich zverenie jednotlivému z rodičov a navrhla im aj striedavú starostlivosť. Ani jedno dieťa so striedavou starostlivosťou nesúhlasilo. D. chce zostať u matky a A. chce zostať u otca. Čo sa týka určenia výšky výživného, to ponecháva na rozhodnutie súdu. Žiadala, aby styk bol upravený tak, aby sa obaja rodičia mohli stretávať s oboma deťmi.

Podľa ust. § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa ust. § 62 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa ust. § 75 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa ust. § 77 Zákona o rodine, právo na výživné sa nepremičí. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

Podľa ust. § 25 ods. 2 Zákona o rodine, ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom.

Súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby a vývinové potreby a stabilitu budúceho výchovného prostredia.

Súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti jedného z rodičov dbá o to, aby bolo rešpektované právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a právo toho rodiča, ktorému nebude maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, na pravidelné informovanie sa o maloletom dieťati. Rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, môže sa práva na pravidelné informovanie sa o maloletom dieťati domáhať na súde.

Na základe vykonaného dokazovania, zisteného skutkového stavu a s prihliadnutím k uvedeným ustanoveniam zákona zveril maloletého A. do osobnej starostlivosti otca a D. do osobnej starostlivosti matky. Zo strany rodičov určil súd výživné podľa potrieb detí, pričom prihliadol k pomerom na strane rodičov.

Keďže deti sú zverené do osobnej starostlivosti jednotlivého rodiča a je v ich záujme, aby mali pravidelný kontakt aj s druhým rodičom, súd upravil aj ich styk tak, aby sa s nimi rodičia mohli pravidelne stretávať a realizovať tak svoje občianske práva a rodičovské povinnosti spojené s ich participovaním na výchove toho dieťaťa, ktoré je zverené druhému rodičovi.

Výrok o trovách konania vyplýva z ust. § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p..

**Poučenie:**

Proti rozsudku možno podať odvolanie na Okresný súd Košice I do 15 dní odo dňa jeho doručenia, v troch písomných vyhotoveniach (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

Keďže sa po vyhlásení a odôvodnení rozsudku a po poučení o opravnom prostriedku, prítomní vzdali svojho práva podať voči nemu odvolanie, nemôžu ho podávať.