

Súd: Okresný súd Vranov n/T
Spisová značka: 5P/50/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8814203263
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubov Vargová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2014:8814203263.1

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté detí 1/ J. W., G.. XX.XX.XXXX, X/B. W., G.. XX.X.XXXX, X/G. W., G.. XX.X.XXXX, X/N. W., G.. X.X.XXXX Q. X/N. W., G.. XX.X.XXXX, toho času v náhradnej osobnej starostlivosti B. W.K., G.. XX.XX.XXXX, K. O. XXX, Vechec, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny vo Vranove nad Topľou, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a prevencie, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, v konaní o zverenie mal. detí do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Súdu bol dňa 17.4.2014 doručený návrh sestry mal. detí, ktorým navrhovala zverenie detí jej do náhradnej osobnej starostlivosti.

Uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou, č.k. XP XX/XXXX-XX zo dňa 14.3.2014 boli mal. deti predbežným opatrením zverené do náhradnej osobnej starostlivosti ich sestre s povinnosťou podať v lehote 30 dní návrh na začatie konania vo veci samej.

Dňa 20.5.2014 bol súdu doručený návrh, ktorým žiadala navrhovateľka o späťvzatie podaného návrhu z dôvodu, že matka mal. detí sa vrátila z výkonu trestu odňatia slobody, preto odpadol dôvod na zverenie mal. detí do náhradnej osobnej starostlivosti. Na podanom späťvzatí však bola uvedená sp.zn. 9P 57/2014, ktoré konanie však bolo právoplatne skončené nariadením predbežného opatrenia.

Dňa 3.9.2014 sa dostavila na súd navrhovateľka, ktorá uviedla, že späťvzatie sa týka návrhu vedeného na tomto súde pod sp.zn. 5P 50/2014.

Podľa § 96 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. O.s.p. (zák. č. 99/1963 Zb. v znení neskorších právnych predpisov, Občiansky súdny poriadok, ďalej len „OSP“), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 a 3 OSP, súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo

ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Nakoľko pred nariadením dokazovania vo veci samej bol návrh vzatý späť, preto súd konanie o nariadenie náhradnej osobnej starostlivosti zastavil.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. c) OSP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia odvolanie na Okresný súd Vranov nad Topľou (§ 204 ods. 1 OSP).

Podľa ust. §-u 205 ods. 1 OSP, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ust. §-u 205 ods. 3 OSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napadá a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.