

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 8P/232/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8822202809
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Šviderská
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2023:8822202809.3

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou sudkyňou JUDr. Silviou Šviderskou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, maloletý R. T., O.. XX.XX.XXXX, zastúpený kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, Vranov nad Topľou, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, za účasti rodičov: C. T., O.. XX.XX.XXXX R. U. T., O.. XX.XX.XXXX, D. V. V. XXX a Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, o uloženie výchovného opatrenia, t a k t o

rozhodol:

I. Súd u k l a d á maloletému R. T., O.. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie vo forme pobytu v N. P. Y. R. E. P., P. X, P. , na obdobie najdlhšie 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia.

II. Z r u š u j e neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 8P/166/2022 zo dňa 19.09.2022.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Na základe podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny vo Vranove nad Topľou začal tunajší súd uznesením č.k. 8P/232/2022-7 zo dňa 13.01.2023 konanie o uloženie výchovného opatrenia vo forme pobytu maloletého dieťaťa v N. P. Y. R. E. P.šov. Z podnetu súd zistil, že rodičia maloletého R. T., C. T. R. U. T. vychovávajú ďalších F. maloletých detí a to V. T., O.. XX.XX.XXXX, O. T., O.. XX.XX.XXXX, Z. T., O.. XX.XX.XXXX, R. T., O.. XX.XX.XXXX, U. T., O.. XX.XX.XXXX, U. T., O.. XX.XX.XXXX a C. T., O.. XX.XX.XXXX, ktorým poskytujú starostlivosť podľa svojich schopností a možností. Matka poberá na maloleté deti peňažné príspevky a to rodičovský príspevok a prídavok na maloleté deti. Otec detí poberá vdovský dôchodok po nebohej manželke a vykonáva príležitostné brigády. Rodina žije v slabších sociálnych podmienkach. Všetky maloleté deti sú zdravé, nenavštevujú žiadnu z odborných ambulancií a prekonávajú len bežné detské ochorenia. Matka zvláda starostlivosť o tieto maloleté deti. Pediatrom detí je U.. M.. Maloletí majú absolvované potrebné očkovania a prehliadky. Rodina obýva domácnosť, ktorú tvoria dve izby a to kuchyňa, ktorá slúži aj ako izba na spanie a ďalšia izba na spanie. Hygiena domácnosti zodpovedá prostrediu, v ktorom rodina žije. Sociálne zariadenie nie je súčasťou domácnosti. Pomery v rodine sa za posledné obdobie výrazne nezmenili. Maloletý R. je od 26.09.2022 umiestnený v Centre pre deti a rodiny P., na základe neodkladného opatrenia sp.zn. 8P/166/2022 zo dňa 19.09.2022 vydaného Okresným súdom vo Vranove nad Topľou. Rodičia sa o maloleté dieťa pravidelne zaujímajú telefonicky, ale aj osobnými návštevami v centre. O dieťa prejavujú stály záujem, avšak sú si vedomí toho, že v domácom prostredí mu nie sú schopní poskytovať potrebnú starostlivosť, ktorú si dieťa vyžaduje vzhľadom na jeho zdravotný stav. Maloletý R. naďalej prijíma stravu cez sondu do žalúdka. Užíva lieky na poškodenie mozgu, epileptické kŕče, na ochranu pečene a vitamíny. Maloletý je v stabilizovanom stave a stav dieťaťa je toho času nemenný. Dieťa prekonalo hnisavý zápal mozgu a mozgových blán s poškodením mozgu, má zavedenú sondu do žalúdka a je potrebné mu poskytovať ošetrovateľskú starostlivosť, ktorú mu rodičia nedokážu zabezpečiť vzhľadom na podmienky, v ktorých žijú. Rovnako ako rodičia tak aj príbuzní maloletého dieťaťa nemajú vytvorené vhodné podmienky na

starostlivosť o maloleté dieťa, ktorému je potrebné venovať zvýšenú starostlivosť. V súčasnosti nie je reálne, aby maloleté dieťa vyrastalo v prirodzenom rodinnom prostredí, nakoľko v takýchto podmienkach by bol ohrozený jeho život a zdravie.

2. Rodičia s uložením výchovného opatrenia súhlasili.

3. Kolízny opatrovník a Okresná prokuratúra Vranov nad Topľou doporučili uložiť výchovné opatrenie.

4. Uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 8P/166/2022-9 zo dňa 19.09.2022 bol maloletý R. T.V., O.. XX.XX.XXXX dočasne zverený do starostlivosti Centra pre deti a rodiny P.. Rozhodnutie bolo vykonateľné 19.09.2022 a nadobudlo právoplatnosť dňa 18.10.2022. Z odôvodnenia uznesenia vyplýva, že v danom prípade mal súd za osvedčenú potrebu dočasne upraviť pomery v rodine maloletého dieťaťa. V čase rozhodovania súdu bolo maloleté dieťa hospitalizované vo Vranovskej nemocnici, a.s., nakoľko prekonalo vážne ochorenie. Maloletý má poškodený mozog a prijíma stravu cez sondu do žalúdka. Jeho zdravotný stav si vyžaduje zvýšenú ošetrovateľskú starostlivosť, ktorú mu rodičia nedokážu poskytnúť. Rodičia nie sú schopní a spôsobilí zabezpečiť maloletému dieťaťu adekvátnu zdravotnú starostlivosť, ktorú si vyžaduje jeho zdravotný stav, vzhľadom na nízku úroveň ich sociálnych a bytových podmienok. V podmienkach prirodzeného rodinného prostredia by dieťa mohlo byť ohrozené na zdraví a živote. Keďže rodičia, ako ani nikto z rodinných príbuzných nemá vytvorené podmienky na poskytovanie starostlivosti dieťaťu s takýmto nepriaznivým zdravotným stavom, súd dočasne zveril maloletého R. do starostlivosti Centra pre deti a rodiny P..

5. Centrum pre deti rodiny P. v správe uviedlo, že mal. R. T.V., O.. XX.XX.XXXX bol do ich zariadenia prijatý dňa 26.09.2022 z Nemocnice Vranov n/T. na základe uznesenia OS Vranov n/T. sp. zn. 8P/166/2022 zo dňa 19.09.2022. Maloleté dieťa má stanovené nasledovné diagnózy: spastická tetraplegická detská mozgová obrna (DMO) kvadruspasticita, St. post meningoencefalitis, Epilepsia, Atrofia zrakového nervu, Psychomotorická retardácia Casus socialis. Zdravotný stav dieťaťa vyžaduje 24 hodinovú starostlivosť kvalifikovaným personálom a umiestnenie v špecializovanej samostatnej skupine CDR. Od prijatia dieťaťa do zariadenia evidujú 16 telefonátov a 3 osobné návštevy rodičov, z toho posledná k dátumu 27.01.2023. Dňa 13.10.2022 zorganizovalo centrum pre deti a rodiny prípadovú konferenciu za účasti ÚPSVaR, CDR Prešov a rodičov, na ktorej boli zúčastnené strany oboznámené so zdravotným stavom, psychomotorickým vývinom a ďalším postupom a plánom sociálnej práce počas pobytu mal. R. T. v zariadení. Rodičia si uvedomujú závažnosť ochorenia, vyjadrili sa, že náročnú starostlivosť o dieťa by t. č. nezvládli, a preto súhlasia s umiestnením mal. R. T. do CDR.

6. Zo správy Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou vyplýva, že rodičia maloletého nie sú evidovaní v evidencii uchádzačov o zamestnanie. Matka bola vyradená z dôvodu starostlivosti o dieťa, otec bol vyradený pre nespoluprácu. Rodičia poberajú z úradu práce prídavok na dieťa a rodičovský príspevok.

7. Obec V. v správe uviedla, že rodičia C. T.V. R. U. T. bývajú spolu v murovanom rodinnom dome, kde obývajú dve izby. Spolu s nimi bývajú aj ich deti V., O., Z., R., U., U., C.. Menovaní sa na verejnosti správajú slušne, ich správanie nebolo prejednávané komisiou verejného poriadku. Podľa informácií obce nepoživajú nadmerne alkoholické nápoje ani návykové látky.

8. Obaja rodičia maloletého dieťaťa potvrdili, že o ich syna prejavujú záujem, boli ho aj v zariadení osobne navštíviť. Pokiaľ je však maloletý sondovaný, nie je v ich schopnostiach poskytnúť mu všetku potrebnú starostlivosť.

9. Podľa §37 ods. 1,2 Zákona o rodine, nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

10. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,

b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,

c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,

d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

11. Podľa §37 ods. 3 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 neviedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20160101>> alebo budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20160101>>, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely

a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,

b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,

c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovu a inak závislých.

12. Podľa §37 ods. 5 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženie nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

13. Podľa §37 ods. 7, 8 Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením. Súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20160101>>, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

14. Na základe vykonaného dokazovania a vychádzajúc z citovaných zákonných ustanovení súd zistil, že v danom prípade je podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine v záujme maloletého dieťaťa uloženie výchovného opatrenia vo forme jeho pobytu v špecializovanom zariadení. Maloletý R. má diagnostikované viaceré ochorenia, ktoré vyžadujú špeciálnu 24 hodinovú odbornú starostlivosť. Rodičia nie sú schopní takúto starostlivosť synovi poskytovať tak, aby nebol ohrozený na živote a zdraví.

15. Podľa § 337 ods. 3 Civilného sporového poriadku súd aj bez návrhu uznesenie o neodkladnom opatrení zruší rozhodnutím, ktorým žalobe vo veci samej vyhovel. Ustanovenie § 335 platí primerane. Maloletý R. T. bol do starostlivosti Centra pre deti a rodiny P. dočasne zverený neodkladným opatrením vydaným pod sp.zn. 8P/166/2022. Keďže v konaní vo veci samej bolo maloletému dieťaťu uložené výchovné opatrenie - pobyt v Centre pre deti a rodiny P., súd podľa uvedeného zákonného

ustanovenia zrušil neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 8P/166/2022-9 zo dňa 19.09.2022.

16. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, v zmysle ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd do Prešova.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.