

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 4T/123/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7714010443  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Sojka, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2014:7714010443.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce - samosudca JUDr. Stanislav SOJKA, PhD. podľa § 353 ods.1 Tr.por. v spojení s § 241 ods.1 písm.j/ Tr.por. dňa 03.9.2014 takto

### r o z h o d o l :

S.

A. L., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom R. XXX, okres H., bez prihlásenia V. XXX, okres H., bez pracovného pomeru, t.č. v ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice, Floriánska 18,

je vinný, že

dňa 04.09.2013 bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce sp.zn. 4T/168/2013, právoplatným dňa 28.12.2013 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm.b/, písm.c/ Tr.zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 1 rok nepodmienečne a pre jeho výkon bol zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia, pričom uložený trest mal nastúpiť najneskoršie dňa 06.02.2013 v čase od 08,00 h do 15,00 h v Ústave na výkon väzby a ústave na výkon trestu odňatia slobody v Košiciach, pričom bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote mu stanovenej súdom, aj napriek tomu, že uvedenú výzvu súdu neprevzal, pričom druhú výzvu Okresného súdu Michalovce zo dňa 25.02.2014 prevzal osobne do vlastných rúk dňa 11.03.2014, pričom do výkonu trestu nenastúpil najneskoršie nasledujúci deň po prevzatí, pričom obvinený bol následne do výkonu trestu v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Košiciach dňa 29.05.2014 dodaný,

t e d a

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

t ý m s p á c h a l

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 písm.a/ Tr.zákona,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods.1 Tr.zák. s použitím §§ 36 písm.l, 37 písm.m, 38 ods.2 Tr.zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm.b/ Tr.zák. zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.