

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 17C/38/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6113225581
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Kováčiková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2014:6113225581.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica, v konaní pred samosudkyňou JUDr. Máriou Kováčikovou, v právnej veci žalobcu Telefónica Slovakia, s.r.o., so sídlom Einsteinova 24, Bratislava, IČO: 35 848 863, v konaní zast. advokátskou kanceláriou SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., Šoltésovej 14, Bratislava, IČO: 36 862 711, proti žalovanej B. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W.Á. W., X. XX, t.č. na neznámom mieste, v konaní zast. súdom ustanovenou opatrovníčkou P. N. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. W., X. XX, štátna občianka SR, pre zaplatenie 203,40 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu 203,40 Eur spolu s

- 8,75 %-ným úrokom z omeškania ročne zo sumy 2,58 Eur od 28. 04. 2013 až do zaplatenia,
- s 8,75 %-ným úrokom z omeškania ročne zo sumy 3,42 Eur od 29. 11. 2012 až do zaplatenia,
- s 8,75 %-ným úrokom z omeškania ročne zo sumy 16 Eur od 28. 04. 2013 až do zaplatenia,
- s 8,75 %-ným úrokom z omeškania ročne zo sumy 45,95 Eur od 31. 07. 2012 až do zaplatenia,
- s 8,75 %-ným úrokom z omeškania ročne zo sumy 67,34 Eur od 28. 08. 2012 až do zaplatenia,
- s 8,75 %-ným úrokom z omeškania ročne zo sumy 68,11 Eur od 01. 10. 2012 až do zaplatenia v lehote 3 dní od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet žalobcu č. účtu: XXXXXXXXXXX/XXXX, Q.: XXXXXXXX.

Žalovaná je p o v i n n á nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 83,05 Eur, z toho sumu 16,50 Eur ako zaplatený súdny poplatok z podanej žaloby na účet žalobcu č. účtu: XXXXXXXXXXX/XXXX, Q.: XXXXXXXX a sumu 66,55 Eur ako trovy právneho zastúpenia na účet právneho zástupcu žalobcu č. účtu: XXXXXXXXXXX/XXXX, Q.: XXXXXXXX v lehote 3 dní od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

Žalobca sa podanou žalobou domáhal vydania platobného rozkazu pre zaplatenie sumy 203,40 Eur s príslušenstvom, ako neuhradených faktúr za poskytnuté elektronické komunikačné služby.

Tunajší súd vydal dňa 09. 10. 2013 pod č.k. 20RO/317/2013-39 platobný rozkaz, ktorým zaviazal žalovanú na zaplatenie sumy 203,40 Eur s príslušenstvom a na náhradu trov konania.

Platobný rozkaz sa nepodarilo žalovanej doručiť do vlastných rúk a preto bol uznesením tunajšieho súdu zo dňa 04. 02. 2014 zrušený.

Súd z potvrdenia Registra obyvateľov SR a Mestského úradu v Banskej Bystrici zistil, že žalovaná je prihlásená na trvalý pobyt W. W., X. XX.

Ústredná evidencia väzňov tunajšiemu súdu oznámila, že žalovaná nie je vo výkone trestu, ani vo výkone väzby.

Obvodné oddelenie PZ Banská Bystrica - východ tunajšiemu súdu oznámilo, že žalovaná je odcestovaná vo Francúzsku, kde pracuje, ale miesto pobytu nebolo uvedené.

Vzhľadom k tomu, že tun. súdu sa nepodarilo zistiť adresu bydliska žalovanej a žalovaná sa nachádza na neznámom mieste, súd jej v zmysle § 29 O.s.p. a § 29 O.z. ustanovil opatrovníčku v osobe jej matky P. N. P., ktorá s ustanovením do funkcie opatrovníčky súhlasila.

Tunajší súd vytýčil termín pojednávania na deň 02. 09. 2014, ktorého sa žalovaná ani ustanovená opatrovníčka nezúčastnili, pričom zásielka adresovaná ustanovenej opatrovníčke bola poštovým úradom tun. súdu vrátená s oznamom „adresát zásielku neprevzal v odbernej lehote“.

Pojednávania sa nezúčastnil ani žalobca, ani právny zástupca žalobcu. Súd preto pojednával v zmysle ust. § 101 ods. 2 O.s.p. v neprítomnosti účastníkov.

Z písomne podanej žaloby vyplýva, že žalovaná uzavrela so žalobcom Zmluvu o poskytovaní verejných služieb, ktorej predmetom bolo poskytovanie elektronickej komunikačnej služby. Žalovaná sa zaviazala riadne odoberať službu a platiť za ňu riadne a včas poplatky dohodnuté v aktuálnom cenníku.

Žalobca žalovanej vystavil faktúru č. 3290003430 splatnú dňa 27. 04. 2013 na sumu 2,58 Eur, faktúru č. 1043802666 splatnú dňa 28. 11. 2012 na sumu 3,42 Eur, faktúru č. 3290003429 splatnú dňa 27. 04. 2013 na sumu 16 Eur, faktúru č. 1036831563 splatnú dňa 30. 07. 2012 na sumu 45,95 Eur, faktúru č. 1038103802 splatnú dňa 27. 08. 2012 na sumu 67,34 Eur a faktúru č. 1040466616 splatnú dňa 30. 09. 2012 na sumu 68,11 Eur. Zároveň si žalobca uplatnil zákonný úrok z omeškania vo výške 8,75 % dňom nasledujúcim po splatnosti faktúr. Žalovaná predmetné faktúry neuhradila.

Podľa ustanovenia § 43 ods. 1 zákona č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov, zmluvou o pripojení sa podnik zaväzuje účastníkov zriadiť potrebný prístup k verejnej telefónnej sieti alebo k inej verejnej sieti a sprístupniť súvisiace služby. Súčasťou zmluvy sú všeobecné podmienky a tarifa.

Podľa ustanovenia § 42 ods. 1 písm. a/ zákona č. 610/2003 Z.z., podnik má právo na zaplatenie ceny za poskytnutú verejnú službu podľa tarify, ak jej vyúčtovanie doručil účastníkovi najneskôr do troch mesiacov od posledného dňa zúčtovacieho obdobia; to neplatí pri vyúčtovaní predplatených služieb.

Podľa ustanovenia § 52 ods. 1 O.z., spotrebiteľskou zmluvou ja každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

Podľa ustanovenia § 53 ods. 1, veta prvá O.z., spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa (ďalej len neprijateľná podmienka).

Podľa ustanovenia § 54 ods. 1 O.z., zmluvné podmienky upravené spotrebiteľskou zmluvou sa nemôžu odchyliť od tohto zákona v neprospech spotrebiteľa. Spotrebiteľ sa najmä nemôže vopred vzdať svojich práv, ktoré mu tento zákon priznáva alebo si inak zhoršiť svoje zmluvné postavenie.

Podľa ustanovenia § 54 ods. 2 O.z., v pochybnostiach o obsahu spotrebiteľských zmlúv platí výklad, ktorý je pre spotrebiteľa priaznivejší.

Súd po vykonanom dokazovaní a to oboznámením sa so žalobou, so zmluvou o poskytovaní verejných služieb zo dňa 29. 04. 2012, oboznámením sa s fotokópiami faktúr, všeobecnými zmluvnými podmienkami, s platobným rozkazom tunajšieho súdu, potvrdeniami o pobyte žalovanej, doručenkami žalovanej, doručenkou ustanovenej opatrovníčky, písomným vyjadrením právneho zástupcu žalobcu, úradným záznamom napísaným na tun. súde dňa 10. 03. 2014 s P. N. P. a ďalšími listinnými dôkazmi spisu 17C/38/2014 mal preukázané, že žalobca so žalovanou uzavrel Zmluvu o poskytovaní verejných služieb dňa 29. 04. 2014. V zmysle uzavretej zmluvy bolo povinnosťou žalovanej riadne a včas platiť cenu poskytovaných služieb. Žalovaná si povinnosti z uzavretých zmlúv neplnila a žalobcovi nezaplatila cenu poskytnutých služieb v celkovej výške 203,40 Eur, čím porušila zmluvné povinnosti. Tunajší súd preto návrh žalobcu považoval za dôvodný v zmysle ustanovenia § 43 zákona č. 610/2003 Z.z. v platnom znení a žalovanú zaviazal na zaplatenie sumy 203,40 Eur s príslušenstvom ako neuhradených faktúr za poskytnuté služby.

Žalovaná sa zároveň dostala aj do omeškania s plnením peňažného záväzku a to tým, že do dňa splatnosti faktúr jednotlivé sumy faktúr neuhradila, čím žalobcovi ako veriteľovi vzniklo právo požadovať aj úroky z omeškania v zmysle ustanovenia § 517 O.z. a Nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z. Úrok z omeškania v čase omeškania predstavoval 8,75 % a súd v tejto časti žalobe vyhovel a žalovanú zaviazal na zaplatenie 8,75 %-ného úroku z omeškania ročne z jednotlivých súm.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 142 ods. 1 O.s.p. a žalobcovi ktorý bol v konaní úspešný priznal právo na náhradu trov konania proti žalovanej, ktorá v konaní úspešná nebola. Trovy konania vo výške 83,05 Eur pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku z podanej žaloby vo výške 16,50 Eur a z trov právneho zastúpenia vo výške 66,55 Eur za 2 úkony po 19,92 Eur (príprava a prevzatie, podanie žaloby na súd) + 2x režijný paušál po 7,81 Eur + 20 %-ná DPH. Trovy práv. zastúpenia právny zástupca žalobcu vyúčtoval v súlade s vyhláškou č.655/2004 Z.z. v platnom znení.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne vo vyhotovení dvojmo.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, kto ho robí - odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu odvolateľ napáda rozhodnutie, v čom je rozhodnutie alebo postup okresného súdu nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis. Odvolanie treba predložiť v dvoch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa (§ 205 ods. 1/ a 2/ O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na súdny výkon rozhodnutia na súd, alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa Zák. č. 233/95 Z.z. a noviel - Exekučný poriadok.