

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4C/36/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4417202342
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Topolčanský
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2023:4417202342.3

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v spore žalobkyne: U. X., X. P. J. XXX, zastúpenej Advokátskou kanceláriou JUDr. Ladislav Magyerka, s.r.o., so sídlom v Nových Zámkoch, Ernestova bašta 2, proti žalovaným 1/ Československej obchodnej banke, a.s., so sídlom v Bratislave, Michalská 18, 2/ auctio, s.r.o., so sídlom v Nitre, Kmeťkova 30, zastúpenému JUDr. Miroslavom Belicom, advokátom so sídlom v Nitre, Štefánikova trieda 79 a X/ T. Z. L., X. P. B. Z., V. XXXX/XX, zastúpenej Mgr. Elenou Szabóovou, advokátkou so sídlom v Nových Zámkoch, Hlavné námestie 7, o neplatnosť dražby, takto

rozhodol:

I. Žalobca je p o v i n n ý zaplatiť titulom náhrady trov konania prvej inštancie a trov odvolacieho konania 0,- eur na účet žalovaného v 1. rade, do 15 dní od právoplatnosti uznesenia.

o d ō v o d n e n i e :

1. Okresný súd Nové Zámky rozsudkom č.k. 4C/36/2017 -251 zo dňa 09.10.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.12.2018 v spojení s rozhodnutím KS v Nitre č.k. 6Co/44/2018-338 zo dňa 28.11.2018, rozhodol o nároku na náhradu trov konania tak, že tento nárok v plnom rozsahu priznal žalovanému v 1. a 2. rade, ktorí boli v konaní plne úspešní. Krajský súd v Nitre rozsudkom č.k. 6Co/44/2018-338 zo dňa 28.11.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.12.2018, rozhodol o nároku na náhradu trov odvolacieho konania tak, tento nárok v plnom rozsahu priznal žalovaným v 1. až 3. rade. Ďalej v odôvodnení vyššie špecifikovaných rozhodnutiach súdy uviedli, že o výške nároku na náhradu trov konania prvej inštancie, trov odvolacieho konania a trov dovolacieho konania rozhodne podľa § 262 ods.2 CSP po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí.

2. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

3. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

4. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

5. Žalovanému v 1. rade vznikol nárok v zmysle rozsudku č.k. 4C/36/2017 -251 zo dňa 09.10.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.12.2018 v spojení s rozhodnutím KS v Nitre č.k. 6Co/44/2018-338 zo dňa 28.11.2018, teda nárok v konaní prvej inštancie a v odvolacom konaní v rozsahu 100 %. Žalovaný si trovy konania prvej inštancie a trovy odvolacieho konania neuplatnil. Žalovaný v 1. rade dňa 12.01.2023 doručil tunajšiemu súdu prípis, v ktorom uvádza, že si neuplatňuje žiadne trovy konania. Nakoľko žalovanému v 1. rade žiadne trovy konania prvej inštancie a trovy odvolacieho konania nevznikli, pričom si ich ani neuplatnil, súd o výške trov konania prvej inštancie a trov odvolacieho konania rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti I. predmetného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia podať sťažnosť na tunajšom súde. Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.