

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 12P/56/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6614214040
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Šulajová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2014:6614214040.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa O. H., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom ako matka, t. č. u otca, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, odborom sociálnych vecí a rodiny, dieťa rodičov: matka O. H., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom N., V. K. XXX/XX, štátna občianka SR, otec W. H., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom Ž., F. J. XXXX/XX, štátny občan SR, v konaní o návrhu otca na nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd dočasne zveruje maloletú O. H., narodenú XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti otca W. H..

odôvodnenie:

Otec maloletého dieťaťa doručil súdu návrh na zverenie maloletej O. H. do jeho výchovy a starostlivosti. Spolu s návrhom doručil súdu aj návrh na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým žiadal dočasne zveriť maloletú do svojej osobnej starostlivosti, a to z dôvodu, že maloletá sa v súčasnosti u neho nachádza, a chce zabezpečiť o ňu starostlivosť aj predtým ako dôjde k rozhodnutie súdu vo veci samej.

Na požiadanie súdu kolízny opatrovník ÚP,SVaR Lučenec, pracovisko Poltár prešetril pomery u matky maloletého dieťaťa a súdu podal správu, z ktorej vyplýva, že pani O. H. býva v dvojpodlažnom rodičovskom rodinnom dome, kde obýva poschodie domu. Má tam zariadený 2-izbový byt, kuchyňu spolu so spálňou, obývaciu izbu a detskú izbu. Na poschodí býva spolu so svojou maloletou dcérou K. H., nar. XX.XX.XXXX, ktorá od septembra 2014 bude žiačkou ZŠ v N., 2. ročník. Do 19.08.2014 bývala s pani H. v spoločnej domácnosti aj jej staršia dcéra O. H., nar. XX.XX.XXXX, ktorá odišla 19. augusta 2014 bývať k otcovi do Ž.. Pani H. prispieva svojim rodičom na náklady spojené s bývaním sumu 50,-- Eur.

Pani H. je nezamestnaná, v evidencii na ÚP,SVaR Lučenec, pracovisko N. a poberá dávku v hmotnej núdzi v sume 134,-- Eur a prídavok na 2 deti v sume 47,06 Eur. Iný príjem nemá. Matka dieťaťa sa pri šetrení vyjadrila, že bude rešpektovať vôľu svojej dcéry odísť bývať k otcovi aj keď sa jej to nepáči. Myslí si, že u otca nebude mať taký režim ako mala doma v N..

Dňa 19.08.2014 vykonal tunajší úrad pohovor s maloletou O. H., nar. XX.XX.XXXX, ktorá uviedla že matka aj so starou matkou jej stále vykrikujú otca, aký je, ako sa správal, keď bývali všetci spolu, preto prvýkrát odišla z domu 12.08.2014 v ranných hodinách a odišla k otcovi do Ž.. Matka nevedela, kde sa nachádza, preto ju dala hľadať políciou ako nezvestnú. Otec ju prehovoril, aby to ešte s matkou skúsila, že sa táto situácia zmení, a tak 18.08.2014 odišla bývať späť k matke do N., tam sa ale situácia s krikom znovu opakovala a dokonca maloletá uviedla, že matka je dala facku, a preto odišla na ÚP,SVaR Lučenec, pracovisko N. za účelom nahlásenia danej situácie a prehlásila, že chce bývať už natrvalo u otca, kde sa cíti lepšie a rozumie si aj s otcovou priateľkou. Od 19.08.2014 sú obe maloleté deti O. O. K. H. v starostlivosti otca W. H., bytom Ž., F. J. XXXX/XX na prázdninách do konca augusta 2014 po

dohode s matkou detí. Maloletá O. svoj názor nezmenila a aj naďalej chce ostať bývať u otca v Ž., kde má vybavenú aj základnú školu.

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Lučenci, pracovisko N., referát sociálnych vecí a rodiny doporučil vyhovieť návrhu otca s prihliadnutím na názor maloletej O. zveriť maloletú do osobnej starostlivosti otca, pretože je to v jej záujme.

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Banskej Štiavnici, pracovisko U., sociálnoprávna ochrana detí a sociálna kuratela na základe dožiadania súdu zaslali správu o prešetrení pomerov v domácnosti otca maloletého dieťaťa, v ktorej uviedli, že otec maloletej W. H., narodený XX.XX.XXXX žije v trojizbovom nájomnom byte v Ž. so svojou priateľkou, ktorá pracuje ako opatrovatelka v zahraničí. Podľa vyjadrenia otca maloletého dieťaťa jeho priateľka asi polroka pracuje a polroka je doma. Otec je poberateľom plného invalidného dôchodku. Návrh v predmetnej veci podal z dôvodu odchodu dcéry O. od svojej matky z N.. Podľa vyjadrenia otca sa maloletá dcéra odmieta vrátiť späť k matke a ako dôvod uviedla neustále zasahovanie starej matky do jej výchovy. Otec sa túto situáciu snažil vyriešiť v spokojnosti všetkých, avšak neuspel, nakoľko dcéra sa rozhodla, že sa k matke nevráti a chce žiť u neho. Otec nemá s výchovou a výživnou dcéry problém, vzájomne si rozumejú, dcére zariadil kompletne detskú izbu, ktorá je vybavená primerane veku a potrebám maloletej O., ktorá od septembra 2014 začala navštevovať VIII. ročník Základnej školy F. Kráľa v U.. Podľa vyjadrenia otca maloletá O. nemá vážne problémy, je zdravá.

Maloletá O. H., narodená XX.XX.XXXX sa k veci vyjadrila, že je pevne rozhodnutá zostať žiť u svojho otca. Od matky odišla z dôvodu neustáleho zasahovania starej matky do jej výchovy. Starej matke podľa slov maloletej všetko vadilo, jej matka nemala v rodine žiadne slovo. Situácia vyvrcholila tak, že sa rozhodla od matky odísť a zostať žiť u svojho otca. Podľa vyjadrenia maloletej rozumie si s otcovou priateľkou, páči sa jej u otca, zariadil jej kompletne detskú izbu, našla si nové kamarátky. Sestra K., 7 ročná bola u otca na prázdninách, tak boli spolu. S matkou je v dosť chaotickom kontakte - snaží sa všetkými možnými prostriedkami dosiahnuť, aby sa k nej vrátila späť, avšak ona je už rozhodnutá. Stalo sa, že matka telefonovala dcére O. a vyčítala jej, že za všetko môže ona, za rozvod, za sestru, za všetko. Na druhý deň sa podľa slov maloletej matka správala v telefóne ako by sa nič nestalo. Neskôr sa matka opakovane v telefóne vyhráža dcére, že ich všetkých zažaluje, a na druhý deň je zase všetko v poriadku.

Zo strany ÚP,SVaR U. neboli zistené žiadne nedostatky týkajúce sa zabezpečenia starostlivosti otca o maloleté dieťa.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Lučenec spisová značka 5P/18/2014 má súd preukázané, že rozsudkom číslo konania 5P/18/2014-22 zo dňa 31.03.2014 súd manželstvo W. H. a O. H. rozviedol a na čas po rozvode manželstva maloletú O. H. a maloletú K. H. zveril do výchovy a starostlivosti matky. Otca zaviazal platením výživného. Styk otca s maloletými deťmi upravený nebol.

Podľa § 102 ods. 1, 2 O. s. p., ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz. V záujme maloletého dieťaťa môže súd po začatí konania vo veci starostlivosti súdu o maloletých na návrh nariadiť predbežným opatrením účastníkovi, aby do času rozhodnutia vo veci úpravy pomerov maloletého dieťaťa zabezpečoval osobnú starostlivosť o dieťa, ktoré je v čase podania návrhu umiestnené v zariadení na výkon rozhodnutia súdu. Ak súd rozhoduje o predbežnom opatrení podľa druhej vety, o návrhu na predbežné opatrenie rozhodne najneskôr do 30 dní od podania návrhu; ustanovenia § 75 až 77 sa použijú primerane. V konaní, ktoré môže súd začať aj bez návrhu, úkony podľa odseku 1 vykoná aj bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 1, 5 O. s. p., predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu. Ak súd rozhoduje o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia podľa § 76 ods. 1 písm. b), rozhodne najneskôr do siedmich

dní od doručenia návrhu, ktorý má náležitosti podľa odseku 2. Ak súd rozhoduje o návrhu na vydanie predbežného opatrenia podľa § 76 ods. 1 písm. g), rozhodne najneskôr do 48 hodín od doručenia návrhu, ktorý má náležitosti podľa odseku 2; do plynutia lehoty sa nezapočítava sobota, nedeľa alebo sviatok. Ak súd rozhoduje o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia podľa § 75a, rozhodne najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu, ktorý má náležitosti podľa odseku 2. Uznesenie o predbežnom opatrení uvedenom v tomto odseku je vykonateľné dňom jeho nariadenia.

Podľa § 75 ods. 6 O. s. p., súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Citovaným zákonným ustanovením je možné rýchlo a pružne riešiť takú situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu. Pri rozhodovaní o predbežnom opatrení nie je súd povinný vykonávať dokazovanie ani výsluchom účastníkov (§ 75 ods. 8 O.s.p.), vychádza z preukázaných, alebo aspoň osvedčených základných skutočností potrebných pre záver o ohrozenom záujme.

Podľa § 76 ods. 1 písm. b/ O. s. p., predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti;

Rozhodnutie o predbežnom opatrení má len dočasný charakter, obmedzuje sa len na dosiahnutie predbežných účinkov, neprejudikuje výsledok konania pred súdom.

Súd z návrhu otca ako aj z prešetrenia pomerov kolíznym opatrovníkom zistil, že v súčasnosti maloletá O. H. sa zdržiava od 19.08.2014 u svojho otca, kde aj podľa jej vyjadrenia chce ostať natrvalo bývať, cíti sa lepšie u otca a rozumie si aj s jeho priateľkou. Zo správy ÚP,SVaR Banská Štiavnica, pracovisko U. má súd preukázané, že otec nemá s maloletou ohľadne jej výchovy a výživy problémy, rozumejú si a neboli zistené žiadne nedostatky týkajúce sa zabezpečenie starostlivosti otca a maloleté dieťa.

Pojmovým znakom starostlivosti o maloleté dieťa upravenej predbežným opatrením je provizórnosť. Preto zverenie maloletého dieťaťa do starostlivosti otca je v skutočnosti dočasné opatrenie, ktoré zásadne neovplyvňuje otázku budúcej výchovy.

Ak nebola v uznesení uložená povinnosť na plnenie, je uznesenie vykonateľné, len čo bolo doručené, a ak netreba doručovať, len čo bolo vyhlásené alebo vyhotovené (§ 171 ods. 2 O.s.p).

Súd podotýka, že ide len o dočasnú úpravu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu kým nebude vo veci samej rozhodnuté v konaní o zmenu umiestnenia maloletej.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Banskej Bystrici, cestou Okresného súdu Lučenec, Ulica Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec písomne.