

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 10Er/575/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3714207315
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Júlia Stuhlmann – Podobová
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2014:3714207315.2

Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: X.) Š. Š., L.. XX.XX.XXXX, G. XXX, A., X.) C. Š., L.. XX.X.XXXX, G. XXX, A., G..X.. I.. O. V., S.P., Q. XX/XX, G. J. proti povinnému: W.. W. T., L.. XX.X.XXXX, G. XXX, A. o vymoženie 20,59 € s prísl., vedenej u súdneho exekútora JUDr. Jozef Augustín, Exekútorový úrad Trenčín, Legionárska 7158/5 o námietkach povinného proti exekúcii takto

rozhodol:

Súd námietky povinného proti exekúcii zamieťa.

Súd námietky povinného proti trovám exekúcie zamieťa.

odôvodnenie:

Na základe Rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 5C 91/2009-184 zo dňa 12.12.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 22.2.2014 podali oprávnení proti povinnému dňa 3.7.2014 na Exekútorový úrad JUDr. Jozefa Augustína návrh na vykonanie exekúcie, ktorým sa domáhajú vymoženía sumy 20,59,- Eur s príslušenstvom.

Exekútor predložil súdu dňa 13.8.2014 námietky povinného proti exekúcii. Povinný v nich uviedol, že exekučný titul (citovaný rozsudok) bol krajským súdom zrušený a vec bola vrátená na nové konanie, s tým, že úlohou súdu bude vyčakať na rozhodnutie veci 10C 74/2008 a následne, podľa výsledku tohto konania vo veci rozhodnúť. Vzhľadom na to, že konanie 10C 74/2008 nebolo na Najvyššom súde ukončené, považoval exekúciu za nezákonnú a tým aj trovy exekúcie.

Podľa § 36 ods. 2 veta prvá Ex. por. exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie.

Podľa § 50 ods. 1 Ex. por. povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná.

Námietky proti exekúcii sú procesným inštitútom, ktorým zákon umožňuje povinnému brániť sa proti nedôvodne začatej exekúcii. Exekučný súd v konaní o námietkach proti exekúcii teda skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie námietok je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t.j. moment podania návrhu na vykonanie exekúcie u súdneho exekútora. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v námietkach zaťažuje výlučne povinného, ktorý podal námietky. Súď môže prihliadať len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku vymáhaného nároku. V tomto prípade sa exekúcia vedie na základe vykonateľného rozhodnutia, ktorým bol povinný zaviazaný zaplatiť oprávnenému na zaplataenie sumy 20,59 Eur s prísl.. Povinný vo svojich námietkach neuviedol žiadnu relevantnú skutočnosť, ktorou by spochybnil dôvodnosť alebo preukázal neprípustnosť začatia tejto exekúcie. Skutočnosti, ktoré uviedol v podaných námietkach sú právne irelevantné. Pokiaľ povinný

poukazoval na skutočnosť, že rozsudok Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 5C 91/2009- 72 zo dňa 26.1.2010 bol zrušený krajským súdom a súd mal prerušiť konanie do právoplatného skončenia konania 10C 74/2008, uvedené tvrdenie je síce pravdivé a okresný súd názor krajského súdu aj rešpektoval (konanie bolo prerušené do právoplatného skončenia konania 10C 74/2008, ktoré konanie sa právoplatne skončilo rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 10C 74/2008-337 zo dňa 25.6.2012 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne č.k. 4Co 256/12 zo dňa 31.1.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť 25.2.2013 a teda nie do právoplatného skončenia konania o mimoriadnom opravnom prostriedku na Najvyššom súde SR, ako to tvrdil povinný), následne však okresný súd vydal nový rozsudok 5C 91/2009-184 zo dňa 12.12.2013, proti ktorému žiaden z účastníkov (a teda ani povinný) nepodal odvolanie a tento nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť a teda je riadnym exekučným titulom. Vyhodnotiac uvedené skutočnosti mal súd za to, že povinný nepreukázal nedôvodnosť a neprípustnosť začatej exekúcie. Preto súd námietky povinného proti exekúcii podľa § 50 ods. 1 Ex. por. zamietol.

Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

Podľa § 201 ods. 1 Exekučného poriadku predbežné trovy exekúcie určuje exekútor podľa osobitného právneho predpisu v upovedomení o začatí exekúcie.

Podľa § 201 ods. 2 Exekučného poriadku účastník konania môže vzniesť u exekútora do troch dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti trovám exekúcie. O námietkach rozhoduje súd (§ 45). Proti rozhodnutiu súdu o námietkach proti trovám exekúcie nie je prípustné odvolanie.

Podľa ust. § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času.

Podľa ust. § 197 ods. 1 Exekučného poriadku náklady podľa § 196 uhradza povinný.

Povinný síce uviedol, že podáva námietky proti trovám exekúcie, z podaných námietok je zrejmé, že nenamieta ich výšku, ale samotnú podstatu platenia, keďže má za to, že exekúcia je neprípustná a nedôvodná, a teda nemá znášať ani trovy exekúcie. Vzhľadom na vyššie uvedené zákonné ustanovenia ako aj vzhľadom na skutočnosť, že súd dospel k záveru, že exekúcia sa začala dôvodne, trovy exekúcie v tomto štádiu konania sú na ťarchu povinného, a preto súd zamietol aj námietky proti trovám exekúcie podľa § 201 ods.2 Ex.por.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.