

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 2T/141/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3714010240  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 09. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Číž  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2014:3714010240.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici samosudcom JUDr. Miroslavom Čížom, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. dňa 2. septembra 2014 takto

### r o z h o d o l :

obvinený T. F. nar. X.XX.XXXX v A., trvale bytom obec A. A., adresa na doručovanie písomností A. A. XXX, okres A., zamestnaný v spoločnosti L., s.r.o., A. A.,

je v i n n ý , ž e

napriek tomu, že rozhodnutím policajta Obvodného oddelenia PZ Trenčín, číslo A 0197361, zo dňa 11.3.2012, právoplatným dňa 11.3.2012, bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a to v súvislosti s drobnou krádežou v Hypermarkete Billa v Trenčíne, za čo mu bola uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 30,- Eur,

- dňa 30. júla 2012 asi o 15.07 hod. v obchodnom dome B. na ulici M.. U., po vzájomnej dohode, spoločne s U. G., ktorý bol už za uvedený skutok odsúdený rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica, sp. zn. 2T/211/2012, zo dňa 29.11.2012, právoplatným dňa 29.11.2012, podišli k regálom s alkoholickými nápojmi, odkiaľ zobrali 0,7 l fľašu alkoholu zn. Staroslovanský čaj a 0,5 l alkoholu zn. Golden čaj, ktoré si obvinený T. F. schoval pod oblečenie, následne sa vyhli priestoru pokladní a z predajne vyšli cez priestor označený ako informácie, a to bez zaplatenia, po čom alkoholické nápoje spoločne vypili, čím spoločnosti B. P. D. A. XX/A, Q., IČO: XX XXX XXX, spôsobili škodu vo výške 18,28 Eur,

- dňa 30. júla 2012 asi o 17.56 hod. sa opätovne vrátili do obchodného domu B. v U., po spoločnej dohode, spoločne s U. G., ktorý bol už za uvedený skutok odsúdený rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica, sp. zn. 2T/211/2012, zo dňa 29.11.2012, právoplatným dňa 29.11.2012, prišli k regálom s orieškami, odkiaľ U. G. zobral jedno 200 g balenie orieškov kešu, toto si schoval pod oblečenie, následne podišli k regálom s alkoholickými nápojmi, odkiaľ zobrali 0,7 l fľašu alkoholu zn. Staroslovanský čaj a 0,5 l alkoholu zn. Golden čaj, tieto si obvinený T. schoval za pás nohavíc a takto obaja prešli cez priestor pokladní bez zaplatenia, čím spôsobili spoločnosti B. P. D.. XX/A, Q., IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 20,67 Eur,

t e d a

spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák. spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák. a

o d s u d z u j e s a z a t o

podľa § 171 ods. 1 Tr. zák., za použitia § 42 ods. 1, 2 Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák., § 38 ods. 2, 4 Tr. zák., § 37 písm. h) Tr. zák., s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Tr. por. na súhrnný trest 14 (slovom: štrnásť) mesiacov odňatia slobody, za súčasného zrušenia výroku o treste rozsudku Okresného súdu Trenčín, zo dňa 1.4.2014, sp. zn. 2T/2/2013, právoplatný dňa 4.4.2014, v trvaní desať mesiacov, výkon ktorého mu bol odložený na skúšobnú dobu osemnásť mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa mu výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu určuje skúšobná doba na 2 (slovom: dva) roky.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený povinný nahradiť škodu poškodenej spoločnosti B. P. D. XX/A, Bratislava, IČO: XX XXX XXX, . vo výške 20,67 Eur.

### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okres prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť dňom jeho späťvzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).