

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 9P/262/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5113229052
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Čabráková
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2014:5113229052.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Žilina, v právnej veci navrhovateľa F. Z., rod. Z., nar. 7. 5. XXXX, trvalé bydlisko H. nad S., ul. T. č. XXX/XX, proti odporkyni I. Z., rod. V., nar. XX. 1. XXXX, trvalé bydlisko H. nad S., ul. T. č. XXX/XX, o návrhu na rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k maloletej F. Z., nar. 2. 3. XXXX, trvalé bydlisko H. nad S., ul. T. č. XXX/XX, na čas po rozvode, zastúpenej kolíznym opatrovníkom - Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e posledný odsek na strane 2 odôvodnenia rozsudku Okresného súdu Žilina zo dňa 16. 5. 2014, č. k. 9P/262/2013-158, z nesprávneho:

„Odporkyňa s návrhom na rozvod manželstva nesúhlasila.“

na správny:

„Odporkyňa s návrhom na rozvod manželstva súhlasila“.

odôvodnenie:

V písomnom vyhotovení odôvodnenia vyššie citovaného rozhodnutia bolo nesprávne uvedené, že odporkyňa s návrhom na rozvod manželstva nesúhlasila, pričom zo zápisnice z pojednávania zo dňa 16. 5. 2014 vyplýva, že odporkyňa na pojednávaní vyjadrila súhlas s návrhom na rozvod manželstva (č. l. 152).

Podľa § 164 Zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v platnom znení (ďalej len O. s. p.), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Keďže pri písomnom vyhotovení rozsudku došlo k zrejmej nesprávnosti v písaní, súd odstránil toto pochybenie podľa § 164 O.s.p.

V ostatnom zostáva rozsudok zo dňa 16. 5. 2014, č. k. 9P/262/2013-158, nezmenený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenie prostredníctvom Okresného súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podľa § 42 ods. 3 O.s.p. (t. j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané - každý rovnopis vlastnou rukou, pri právnických osobách opatrený podpisom osoby oprávnenej konať za subjekt, ako aj odtlačkom pečiatky a datované) tiež uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie treba predložiť sa potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 374 ods. 3 O.s.p. proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakateľ, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.