

Súd: Okresný súd Bánovce nad Bebravou
Spisová značka: 6P/69/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3222200877
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Čerňanská Pindejová
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2023:3222200877.10

Uznesenie

Okresný súd Bánovce nad Bebravou sudkyňou Mgr. Alexandrou Čerňanskou Pindejovou vo veci starostlivosti súdu o maloletú C. O., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpenú Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou, dieťa rodičov: matky K. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. nad J., G. XXXX/XX, t. č. bytom D. X/XX, L. K. a otca I. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. J. nad J., t.č. bytom J. nad J., D. XXXX/XX, za účasti Okresnej prokuratúry Bánovce nad Bebravou, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Nariaďuje sa toto neodkladné opatrenie:

„Maloletá C. O., nar. XX.XX.XXXX sa dočasne zveruje do starostlivosti zariadenia - Reedukačné centrum Trstín, Trstín 335.

Toto neodkladné opatrenie trvá do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej v konaní o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletou C. O., nar. XX.XX.XXXX, najdlhšie po dobu 6 mesiacov od nariadenia tohto neodkladného opatrenia.

Týmto sa mení uznesenie Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.k. 6P/69/2022 - 53 zo dňa 12.09.2022, právoplatné 11.10.2022 v časti určenia zariadenia, v ktorom bude maloletá C. O. umiestnená.

Súd ukladá Diagnostickému centru Lietavská Lúčka, Skalka 242, Lietavská Lúčka povinnosť zabezpečiť odovzdanie maloletej C. O., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Reedukačného centra Trstín, Trstín 335."

odôvodnenie:

1. Dňa 12.08.2022 bol Okresnému súdu doručený návrh navrhovateľa C. G., na základe ktorého navrhovateľ žiada nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletou C. O., nar. XX.XX.XXXX. Svoj návrh navrhovateľ odôvodnil tým, že maloletá C. mu bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti rozhodnutím súdu, avšak s maloletou má výchovné problémy, maloletá ho nerešpektuje, nastavené pravidlá neakceptuje, túla sa po vonku, odíde z domu ráno a vráti sa večer, je drzá, papuľnatá, pred nikým nemá rešpekt. O. spolupracuje s Centrom pred deti a rodinu v Bánovciach nad Bebravou, podľa názoru navrhovateľa táto spolupráca nemá žiaden význam, nakoľko maloletá nikoho nepočúva. Navrhovateľ prekonal pred 2 mesiacmi v poradí už štvrtý infarkt, toto sa mu deje, keď sa rozčúli na maloletej. Navrhovateľ má vážne zdravotné problémy, pre ktoré sa už nechce a ani nemôže o maloletú starať. Podaním doručeným súdu dňa 05.09.2022 navrhovateľ žiadal o nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým súd dočasne odníme maloletú C. O., nar. XX.XX.XXXX z náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľa a túto umiestni v zariadení, ktoré určí súd. Navrhovateľ vo svojom podaní odkázal na odôvodnenie návrhu vo veci samej zo dňa 12.08.2022 a zároveň uviedol, že od podania návrhu vo veci samej sa situácia zhoršila, maloletá C. ušla dňa XX.XX.XXXX z domu, navrhovateľ kontaktoval políciu, ktorá maloletú našla, tá následne opäť ušla z domu a navrhovateľ nevedel, kde sa maloletá nachádza.

2. Okresný súd Bánovce nad Bebravou uznesením č. k. 6P/69/2022-53 zo dňa 12.09.2022, vykonateľným dňa 12.09.2022 nariadil neodkladné opatrenie, na základe ktorého maloletú C. O., nar. XX.XX.XXXX dočasne odňal z náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľa - C. G. a maloletá C. O. bola umiestnená do starostlivosti Diagnostického centra Lietavská Lúčka.

3. Návrhom doručeným Okresnému súdu Bánovce nad Bebravou dňa 02.02.2023 v spojení s jeho doplnením zo dňa 03.03.2023 sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou domáha nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd dočasne zveril maloletú C. O., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Reedukačného centra Trstín a Diagnostickému centru Lietavská Lúčka uložil povinnosť zabezpečiť premiestnenie a umiestnenie maloletej C. O., nar. XX.XX.XXXX do Reedukačného centra Trstín. Svoj návrh odôvodnil tým, že maloletá C. sa narodila matke K. E. ako slobodnej, otcovstvo k maloletej dobrovoľne doznal pán I. O.. Rozsudkom Okresného súdu v Bánovciach nad Bebravou, č. k. P/58/2020 - 151 zo dňa 31.05.2021, právoplatným dňa 01.07.2021, je maloletá C. O. zverená do náhradnej osobnej starostlivosti C. G.. Otec maloletej, I. O. je povinný prispievať na jej výživu výživným vo výške 100,-€ mesačne. Matka maloletej, pani K. E. je povinná prispievať na jej výživu výživným vo výške 75,-€ mesačne. Vzhľadom k výchovným problémom u maloletej C., súd uznesením Okresného súdu v Bánovciach nad Bebravou, č. k. 6P/69/2022 - 53 zo dňa 12.09.2022, vykonateľným dňa 12.09.2022, o neodkladnom opatrení dočasne odňal maloletú C. zo starostlivosti pána C. G. a nariadil jej umiestnenie do Diagnostického centra Lietavská Lúčka. Dňa 01.02.2023 bola Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou doručená správa z Diagnostického centra Lietavská Lúčka, kde sa uvádza, že keď sa maloletá C. dozvedela o opätovnom odročení pojednávania, ktoré sa konalo dňa 30.01.2023, bola veľmi nervózna, jej správanie sa výrazne zhoršilo. Na druhý deň, dňa 31.01.2023 ušla spolu so spolužiačkou zo zariadenia, následne boli zadržané a privezené späť do zariadenia. C. C. je vo veľkom napätí, nevláda neistotu ohľadom svojej budúcnosti, vyjadrila sa, že by bola najradšej umiestnená do Reedukačného centra, kde sa chce vzdelávať. Na základe uvedených skutočností Diagnostické centrum Lietavská Lúčka navrhuje urýchlené umiestnenie maloletej v Reedukačnom centre Trstín formou neodkladného opatrenia.

4. Súd sa oboznámil s návrhom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou na nariadenie neodkladného opatrenia, obsahom spisu Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 6P/69/2022, správou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske zo dňa 01.12.2022, správou Diagnostického centra Lietavská Lúčka zo dňa 01.02.2023 a dospel k záveru, že v prípade maloletej C. O., nar. XX.XX.XXXX je daná naliehavá potreba úpravy pomerov účastníkov nariadením neodkladného opatrenia.

5. Rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 3P/58/2020-151 zo dňa 31.05.2021, právoplatným dňa 01.07.2021 bola okrem iného maloletá C. O., nar. XX.XX.XXXX zverená do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľa, ktorý je povinný vykonávať osobnú starostlivosť o maloletú v rovnakom rozsahu ako rodičia, má právo maloletú zastupovať a spravovať jej majetok v bežných veciach, otcovi maloletej uložil povinnosť prispievať na výživu maloletej v sume 100,-€ mesačne a matke maloletej v sume 65,-€ mesačne.

6. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou zo dňa 01.12.2022 vyplýva, že dňa 22.11.2022 bol vykonaný sociálny prieskum v domácnosti navrhovateľa, pána C. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. J. nad J., t. č. ul. D. XXXX/XX. V čase návštevy sa v domácnosti nachádzal pán G., ktorý uviedol, že maloletú C. v Diagnostickom centre Lietavská Lúčka ešte nenavštívil z dôvodu, že si to maloletá C. neželá, ale požiadala ho o balík, ktorý jej poslal. Pán G. sa nevedel vyjadriť k tomu, či bude trvať na nariadení ústavnej starostlivosti nad maloletou C., alebo sa maloletá vráti do jeho starostlivosti. S maloletou C. je v telefonickom kontakte a pri každom telefonáte C. plače, že chce ísť domov, pán G. sa však obáva, že po príchode domov, by ho znova nerešpektovala. Pán G. uviedol, že svoj návrh si musí premyslieť a bude kolízneho opatrovníka telefonicky kontaktovať dňa 25.11.2022. Dňa 25.11.2022 približne o 10:00 hod. úrad telefonicky kontaktoval pán G., ktorý uviedol, že po dlhom premýšľaní sa rozhodol, že trvá na nariadení ústavnej starostlivosti nad maloletou C.. Dňa 10.11.2022 bolo dožiadané Diagnostické centrum Lietavská Lúčka o zaslanie komplexnej správy na maloletú C. O., v závere správy z Diagnostického centra Lietavská Lúčka sa uvádza, že maloletá C. dokáže spolupracovať v režimovom zariadení, potrebuje však usmernenie a presne stanovené hranice. Má problém rešpektovať autority a dodržiavať pravidlá, postupne u nej dochádza ku korekcii správania. Stále má problém so sebaovládaním, je veľmi impulzívna a konfliktná. Je schopná

verbálnej aj brachiálnej agresie voči spolužiackam. Diagnostické centrum Lietavská Lúčka odporúča nariadenie ústavnej starostlivosti v Reedukačnom centre Trstín. Na základe uvedených skutočností, kolízny opatrovník odporúča súdu nariadiť nad výchovou maloletej C. ústavnú starostlivosť, ktorá bude vykonávaná v Reedukačnom centre, Trstín 335.

7. Zo správy Diagnostického centra Lietavská Lúčka zo dňa 01.02.2023 vyplýva, že maloletá C. O., nar. XX.XX.XXXX bola v Diagnostickom centre umiestnená dňa 19.09.2022 na základe uznesenia Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 6P/69/2022-53 zo dňa 12.09.2022. Dôvodom umiestnenia bolo záškoláctvo, nerešpektovanie pestúna, úteky z domu, túlanie sa a nevhodné správanie. Maloletá sa t.č. nachádza v zariadení. Maloletá je v telefonickom kontakte s nevlastným starým otcom, ktorému bola zverená so sestrou. Počas pobytu nemala zatiaľ žiadne návštevy. V režimovom zariadení dokáže spolupracovať, plní si povinnú školskú dochádzku, potrebuje však usmernenie a presne stanovené hranice. Má problém rešpektovať authority a dodržiavať pravidlá, postupne dochádza ku korekcii správania. Stále má problém so sebaovládaním, je veľmi impulzívna a konfliktná. Je schopná verbálnej aj brachiálnej agresie voči spolužiackam. Postupne sa učí ovládať svoju povahu, robí pokroky, jej správanie je čiastočne korigovateľné. Postupne dokáže kriticky vnímať aj svoje nevhodné správanie voči pestúnovi, priznáva svoj podiel viny. Prejavuje ochotu zmeniť sa. Nové vzorce správania je potrebné utvrdzovať dlhšiu dobu, pretože veľmi rýchlo sklzne k nevhodnému správaniu. Dňa 30.01.2023 mala mať súdne pojednávanie, ktoré bolo opakovane odročené. Maloletá bola veľmi nepokojná, napätá, veľmi rýchlo vstupovala do konfliktov so spolužiackami aj s pedagógmi. Obávala sa toho, že súd opäť neprebehne kvôli neúčasti matky. Keď sa dozvedela, že je súd opäť odročený, bola veľmi nervózna, jej správanie sa výrazne zhoršilo. Na druhý deň 31.01.2023 v dopoludňajších hodinách ušla so spolužiackou zo zariadenia cez vypáčené okno. Okno v dolných priestoroch diagnostického centra vypáchili nožnicami, ktoré odcudzili v triede. Do pol hodiny boli zadržané pracovníkmi centra a privezené späť do zariadenia. Maloletá je vo veľkom napätí, nezvláda neistotu ohľadom svojej budúcnosti, sama sa vyjadrila, že by bola rada, keby už bola umiestnená v reedukačnom centre, kde sa chce vzdelávať. Na základe uvedeného centrum navrhuje urýchléné umiestnenie maloletej v Reedukačnom centre Trstín.

8. Podľa § 2 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Podľa § 325 odsek 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa § 367 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

11. Podľa § 367 odsek 2 Civilného mimosporového poriadku, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

12. Podľa § 367 odsek 3 Civilného mimosporového poriadku, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

13. Podľa § 367 odsek 4 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

14. Podľa § 326 odsek 1 a 2 Civilného sporového poriadku, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. K návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

15. Podľa § 328 odsek 1 Civilného sporového poriadku, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

16. Podľa § 329 odsek 2 Civilného sporového poriadku, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

17. Podľa § 330 odsek 1 a odsek 2 Civilného sporového poriadku, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

18. Súd musí vždy vziať do úvahy, že nariadenie navrhovaného neodkladného opatrenia súdom v konaní starostlivosti o maloletých si vyžaduje nielen bezodkladná úprava pomerov na strane účastníkov konania, ale predovšetkým samotný záujem maloletého dieťaťa na jeho nariadení. Súd preto môže nariadiť len také neodkladné opatrenie, ktoré je nevyhnutné na dosiahnutie účelu, nemôže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorým by sa zbytočne, nevhodne a dokonca nezvratne zasahovalo do práv účastníkov konania.

19. Súd na základe zisteného skutkového i právneho stavu dospel k záveru, že sú dané dôvody na nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého bude maloletá C. dočasne zverená do starostlivosti Reedukačného centra Trstín. Maloletá C. O. bola uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 6P/69/2022-53 zo dňa 12.09.2022, vykonateľným dňa 12.09.2022, ktorým súd nariadil neodkladné opatrenie, dočasne odňať z náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľa - C. G. a bola umiestnená do starostlivosti Diagnostického centra Lietavská Lúčka. Konanie vo veci samej, t.j. konanie o návrhu navrhovateľa C. G. na zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľa a nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletou C. (z dôvodov, že maloletá ho nerešpektuje, nastavené pravidlá neakceptuje, spolupráca rodiny s Centrom pred deti a rodinu v Bánovciach nad Bebravou nemá podľa navrhovateľa žiaden význam, nakoľko maloletá nikoho nepočúva a taktiež z vážnych zdravotných problémov na strane navrhovateľa, pre ktoré sa tento nemôže a nechce o maloletú C. ďalej starať) nie je doposiaľ skončené. Pojednávanie vo veci bolo dňa 13.10.2022 odročené z dôvodu neprítomnosti oboch rodičov maloletej C., ďalšie pojednávanie určené na deň 30.01.2023 bolo odročené z dôvodu neprítomnosti matky maloletej s tým, že nový termín pojednávania bol určený na deň 16.03.2023. Súd má ďalej za osvedčené, že maloletá Miroslava sa t.č. nachádza v Diagnostickom centre Lietavská Lúčka. V režimovom zariadení dokáže spolupracovať, plní si povinnú školskú dochádzku, potrebuje však usmernenie a presne stanovené hranice. Má problém rešpektovať authority a dodržiavať pravidlá, postupne však dochádza ku korekcii správania. Stále má však problém so sebaovládaním, je veľmi impulzívna a konfliktná. Je schopná verbálnej aj brachiálnej agresie voči spolužiackam. Postupne sa učí ovládať svoju povahu, robí pokroky, jej správanie je čiastočne korigovateľné. Dňa 31.01.2023 v dopoludňajších hodinách maloletá ušla so spolužiačkou zo zariadenia cez vypáčené okno. Okno v dolných priestoroch diagnostického centra vypáčili nožnicami, ktoré odcudzili v triede. Do pol hodiny boli zadržané pracovníkmi centra a privezené späť do zariadenia. Maloletá je vo veľkom napätí, nezvláda neistotu ohľadom svojej budúcnosti, sama sa vyjadrila, že by bola rada, keby už bola umiestnená v reedukačnom centre, kde sa chce vzdelávať. S poukazom na uvedené skutočnosti dospel súd k záveru, že návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou na nariadenie neodkladného opatrenia a zverenie maloletej C. do starostlivosti Reedukačného centra Trstín je dôvodný z dôvodu potreby neodkladnej dočasnej úpravy pomerov osobnej starostlivosti o maloletú C. O., ktorá sa toho času nachádza v Diagnostickom centre Lietavská Lúčka, ktoré zariadenie už viac nie je schopné zabezpečiť ochranu života a zdravia maloletej C., ktorej správanie sa od 31.01.2023 zhoršilo natoľko, že sa pokúsila o útek zo zariadenia, pričom sama C. prejavila záujem byť umiestnená v reedukačnom centre. S poukazom na uvedené súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, keď takéto dočasné usporiadanie vzťahov a vyriešenie životnej situácie maloletej C. súd považuje za riešenie v najlepšom záujme maloletej, za súčasného zohľadnenia tej skutočnosti, že v prípade nariadenia ústavnej starostlivosti nad maloletou C. bude ústavnú starostlivosť vykonávať práve Reedukačné centrum Trstín. Zároveň súd uložil Diagnostickému centru Lietavská Lúčka povinnosť odovzdať maloletú C. O. do starostlivosti nového zariadenia Reedukačného centra Trstín.

20. Súd záverom poznamenáva, že nariadenie neodkladného opatrenia je iba dočasného charakteru, a to do rozhodnutia vo veci samej (o návrhu navrhovateľa na nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletou C. O.7).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bánovce nad Bebravou. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené .

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.