

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 1T/93/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2214010321
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Piros
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2014:2214010321.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudcom JUDr. Ladislavom Pirosom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 2.9.2014, takto

r o z h o d o l :

rozhodol :

Obvinení:

X) C. M. G.. XX.XX.XXXX Z. V. A., E. K. L. - Z. L. Č.. XXX, U. V. A.

X) L. E. G.. X.X.XXXX Z. Ž. G. I., E. K. L. - M. L. Č.. XXX, U. V. A.

sa uznávajú za vinných, že

1.) obv. C. M. a obv. L. E.:

od dňa 17. mája 2013 do dňa 20. mája 2013 v presne nezistenom čase z neobývanej budovy v obci L. - Z. L. Č.. XX prezývaný ako M. V., okres Dunajská Streda spoločne bez použitia násilia sa dostali do budovy, odkiaľ následne odcudzili liatinové radiátory v množstve 4 ks, čím spôsobili škodu pre poškodenú Z. K., bytom P. Č.. XX, okres Senec vo výške 1.006,- Eur podľa odborného ohodnotenia,

2.) obv. L. E.;

dňa 01. októbra 2013 v čase o 22.42 hod. v obci L. - Z. L. Č.. XXX/X, okres Dunajská Streda vykonal krádež vlámaním do bufetu rýchleho občerstvenia zv. 4 Ways a to tým spôsobom, že nezisteným predmetom zo zadnej strany budovy rozbil sklenenú výplň jednokrídlového okna, následne cez vzniknutý otvor otvoril okno a tak sa dostal do bufetu, odkiaľ z kuchyne odcudzil sladkosti zn. Mila a Horalky, cigarety rôzneho druhu, čím majiteľovi bufetu J. I., bytom L. - M. L. Č.. XXX, okres Dunajská Streda krádežou spôsobil škodu vo výške 176,- Eur podľa udania poškodeného a poškodením sklenenej výplne mu spôsobil škodu vo výške 40,- Eur podľa odborného ohodnotenia,

teda

v bode 1) obv. C. M. a obv. L. E.:

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili s spôsobili tak malú škodu,

v bode 2) obv. L. E.:

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

čím spáchali

v bode 1) obv. C.Á. M. a obv. L. E.:

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona,

v bode 2) obv. L. E.:

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona

Za to sa odsudzujú :

Obž. C. M.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 Trestného poriadku k trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu sa podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje sa skúšobná doba 18 (osemnásť) mesiacov.

Obž. L. E.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 Trestného poriadku k súhrnnému nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov, pri súčasnom zrušení:
- Rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda 2T/39/2013 z dňa 5.3.2014 vo výroku o treste

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona obžalovaný sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa zaväzujú k náhrade škody

obžalovaní C. M. a L. E.:

v bode 1) pre:

-. Z. K., P. Č.. XX okres Senec vo výške 1.006,-- Eur a

abžalovaný L. E.

v bode 2) pre:

-. J. I., L. - M. L.W. Č.. XXX, Okres Dunajská Streda vo výške 216,-- Eur.

Poučenie:

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol

odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.