

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 8C/46/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6814201262
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Kvetková
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2014:6814201262.2

Uznesenie

Okresný súd Revúca v právnej veci navrhovateľiek: X/ V. S., A. T. Č.. XXX, X/ P. S., A. T. Č.. XX proti odporcovi: Okresný úrad Revúca, Remeselnícka č. 1, Revúca o nejasnom návrhu takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľiek zo dňa 05.03.2014 o d m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 05.03.2014 podali navrhovateľky na tunajšom súde návrh na začatie konania zo dňa 05.03.2014. Podanie navrhovateľiek považoval súd za neúplné, keďže nebolo z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľky domáhajú, absentovalo označenie účastníkov konania v súlade s § 79 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v platnom znení (ďalej len O.s.p.) a opísanie rozhodujúcich skutočností. Preto súd navrhovateľky vyzval uznesením č. k. 8C/46/2014-4 zo dňa 27.05.2014, aby svoje podanie doplnili v lehote 10 dní od doručenia uznesenia, pričom súd uviedol, ako majú navrhovateľky podanie doplniť. Navrhovateľky doručili súdu dňa 30.05.2014 podanie, ktorým doplnili návrh a uviedli, že ako je zrejmé z kúpno-predajných zmlúv, neboli v katastri prevedené - zapísané na kupujúceho, ich otca, čím nemohli byť predmetom dedičského konania po nebohom. Ako zákonní dedičia uplatňujú na nehnuteľnosti zo zmlúv naliehavý právny záujem.

Podľa § 43 ods. 1, 2 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Súd vyzval navrhovateľky, aby neúplný a nejasný návrh doplnili. Navrhovateľky následne zaslali súdu doplnenie návrhu, napriek doplneniu nemá návrh všetky zákonom požadované náležitosti. Predovšetkým z návrhu ani po jeho doplnení nie je jasné, čoho sa navrhovateľky domáhajú. Navrhovateľky v doplnení návrhu uviedli, že si uplatňujú na nehnuteľnosti zo zmlúv naliehavý právny záujem. Z takejto formulácie nie je vôbec zrejmé, o čom a ako má súd v predmetnej veci rozhodnúť. Naďalej absentuje opísanie rozhodujúcich skutočností a účastníci konania tiež nie sú označení v súlade s § 79 O.s.p. a katastrálnym zákonom.

Nakoľko na základe uznesenia súdu nebolo podanie navrhovateľiek zo dňa 05.03.2014, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, doplnené, súd podanie odmietol v súlade s vyššie citovaným ustanovením Občianskeho súdneho poriadku, nakoľko pre tento nedostatok nemožno vo veci konať.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde.