

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 1T/222/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314010753
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. David Lindtner
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2014:1314010753.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III samosudcom JUDr. Davidom Lindtnerom, vydáva podľa § 353 ods. 1
Trestného poriadku

r o z h o d o l :

Obvinený:

X. G., I.. XX.XX.XXXX/XXXX, G. Z. M., Z. U. F., B. Z. Z. B. M., Z. Č.. XX, U. B.L. V. M., F. na X.:
M., Ž. Č.. X, G..Č.. O. Ú. Y.,

je v i n n ý , ž e

v čase približne od 19.00 hod. dňa 02.05.2014 do približne 09.00 hod. dňa 03.05.2014 v meste Senec, pri trhovisku sa nachádzajúcom parkovisku, na Šafárikovej ulici, vnikol do tam zaparkovaného a riadne uzamknutého nákladného motorového v vozidla továrenskej značky Fiat Ducato 230L, bielej farby s TEČ: IL XXXBS a to ak, že presne nezisteným predmetom poškodil uzamykací mechanizmus na zadných dverách nákladného priestoru, z ktorého následne odcudzil pánsky horský bicykle továrenskej značky DEMA výrobného čísla IL3 B7L008 EN 14766, červenej farby s bielymi kolesami v hodnote 400,-eur, odstránil okienko nachádzajúce sa na oddeľovacej stene medzi nákladným priestorom a prednou kabínou, cez ktorý otvoril vnikol do prednej kabíny vozidla, odkiaľ odcudzil navigáciu továrenskej značky Garmin Nüvi, výrobného čísla 1NE639934 v hodnote 100,-eur a zabodované autorádio značky Panasonic neznámeho typu a výrobného čísla v hodnote 150,-eur, čím svojim konaním poškodnému O. B.N., I.. XX.XX.XXXX, G. Z. X. I. O. , B. K. XXX/X, spôsobil škodu odcudzením vecí vo výške 650,-eur a poškodením vozidla vo výške 135,-eur,

ktorý skutok spáchal, hoci bol Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, vydaným pod sp. zn. OT 101/14 zo dňa 25.02.2014, právoplatným dňa 25.02.2014, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona, a hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 46T 120/2013 zo dňa 02.01.2014, právoplatným dňa 07.03.2014, odsúdený za trestný čin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a/Tr. zákona,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e:

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obvineného u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák. vzhľadom na trest, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava III zo dňa 29.05.2014, sp. zn. OT 81/2014, právoplatný dňa 29.05.2014, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní dva roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, nakoľko pokladá trest uložený skorším rozsudkom na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obvineného zaväzuje k náhrade škody voči poškodenému O. B., I.. XX.XX.XXXX, G.. Z. X. I. O., B. K. XXX/X, O. O. XXX.- S..

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. súd poškodeného O. B.N., I.. XX.XX.XXXX, G.. Z. X. I. O., B. K. XXX/X, odkazuje so zvyškom nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.