

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 2K/13/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5114219615  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 09. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Bargelová  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2014:5114219615.6

## Uznesenie

Okresný súd Žilina v právnej veci začatého konkurzného konania voči dlžníkovi: M. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXX/XX, XXX XX Y., podnikajúcemu pod obchodným menom M. Q. - N., s miestom podnikania N. 487, XXX XX Y., F.: XX XXX XXX, o návrhu veriteľa: ENERGETIKA TURZOVKA, s.r.o., so sídlom Stred 409, 023 54 Turzovka, IČO: 31619436, takto

### rozhodol:

I. V y h l a s u j e konkurz na majetok dlžníka: M. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXX/XX, XXX XX Y., podnikajúceho pod obchodným menom M. Q. - N., s miestom podnikania N. XXX, XXX XX Y., F.: XX XXX XXX.

II. U s t a n o v u j e do funkcie správcu: LexCreditor, k.s., so sídlom kancelárie Červenej armády 1, 036 01 Martin, IČO: 47 245 913.

III. V y z ý v a veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky na predpísanom tlačive v jednom rovnopise správcovi a v jednom rovnopise na Okresný súd Žilina k sp. zn. 2K 13/2014.

IV. S p r á v c a j e p o v i n n ý bez zbytočného odkladu informovať známych veriteľov dlžníka: M. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXX/XX, XXX XX Y., podnikajúceho pod obchodným menom M. Q. - N., s miestom podnikania N. XXX, XXX XX Y., F.: XX XXX XXX, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.mája 2000 o konkurznom konaní.

V. D l ž n í k a p o u č u j e, že za podmienok stanovených § 166 a nasledujúcimi zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, po zrušení konkurzu má právo domáhať sa návrhom na oddĺženie zbavenia svojich dlhov. Návrh na oddĺženie je dlžník oprávnený podať počas konkurzného konania do zrušenia konkurzu.

### odôvodnenie:

Návrhom zo dňa 30.05.2014 podaným na súde dňa 09.06.2014 sa navrhovateľ - veriteľ domáhal vyhlásenia konkurzu na majetok dlžníka. Návrh odôvodnil tým, že má voči dlžníkovi pohľadávku 30 dní po lehote splatnosti v celkovej výške 861,66 eur, na ktorej zaplatenie bol dlžník vyzvaný. Svoju pohľadávku doložil navrhovateľ Platobným rozkazom Okresného súdu Čadca č.k. 16C/150/2012 zo dňa 29.10.2012.

Uznesením č. k. 2K 13/2014-22 zo dňa 22.06.2014 rozhodol súd o začatí konkurzného konania voči dlžníkovi. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 01.07.2014

Uznesením č.k. 2K 13/2014-31 zo dňa 04.07.2014 súd vyzval dlžníka na vyjadrenie k návrhu na vyhlásenie konkurzu a na dostavenie sa na pojednávanie, ktoré bolo vo veci nariadené na deň 27.08.2014. V uznesení bol upovedomený o termíne konania pojednávania navrhovateľ aj označený veriteľ. Uznesenie bolo doručené dlžníkovi zverejnením v obchodnom vestníku dňa 12.07.2014 (OV č. 132/2014 zo dňa 11.07.2014). Súčasne bola zásielka s uznesením doručená dlžníkovi aj poštou na adresu bydliska, pričom dlžník si zásielku prevzal dňa 23.07.2014 (č.l.34). Dlžník sa na výzvu súdu v stanovenej lehote ani dodatočne nevyjadril a platobnú schopnosť neosvedčil.

Súd v priebehu konania pri návrhoch voči fyzickým osobám skúma, či tieto osoby sú podnikateľmi, a to bez ohľadu na ich označenie v návrhu, za účelom riadneho označenia účastníka ako aj pre potreby skúmania platobnej schopnosti a preverenia dlžníkom tvrdených skutočností. Súd dopytom živnostenského úradu zistil, že dlžník M. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXX/XX, XXX XX Y., vykonáva podnikateľskú činnosť pod obchodným menom M. Q. - N., s miestom podnikania N. XXX, XXX XX Y., F.: XX XXX 251. Vzhľadom na uvedenú skutočnosť súd označil dlžníka aj údajmi fyzickej osoby podnikateľa.

Dňa 27.08.2014 sa konalo pojednávanie, na ktoré sa dostavil navrhovateľ a dlžník.. Navrhovateľ na pojednávaní trval na podanom návrhu na vyhlásenie konkurzu s poukazom na skutočnosť, že jeho pohľadávky neboli uhradené, a to ani v časti, pričom samotný dlh už ku dňu konania pojednávania predstavuje sumu 2.000,- eur. Ďalej navrhovateľ uviedol, že príslušná banka pristúpila k výkonu záložného práva na byt vo vlastníctve dlžníka.

Dlžník uviedol, že s vyhlásením konkurzu súhlasí, nakoľko je platobne neschopný. Ďalej uviedol, že jeho majetkom je byt zapísaný na LV č. XXXX vedený pre k.ú. Turzovka, ktorý má v bezpodielovom spoluvlastníctve s manželkou. Ďalej dlžník uviedol, že vlastní aj motorové vozidlá, ktoré sú v súčasnosti exekučne blokové. K výkonu záložného práva bankou sa dlžník nevyjadril, nakoľko táto skutočnosť mu nebola známa.

Súd preskúmal opätovne obsah spisového materiálu: návrh, prílohy označené nehnuteľnosti.

Súd uznesením vyhláseným na pojednávaní dňa 27.08.2014 ukončil dokazovanie.

Podľa § 19 ods. 1 písm. a) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej len „ZKR“), ak sa konkurzné konanie začalo na návrh veriteľa, súd do 5 dní od začatia konkurzného konania

1. odošle dlžníkovi do vlastných rúk rovnopis návrhu spolu s uznesením, ktoré obsahuje najmä

1a. výzvu, aby sa do 20 dní od jeho doručenia vyjadril k návrhu a osvedčil svoju platobnú schopnosť; najmä aby predložil

1aa. zoznam všetkých svojich peňažných záväzkov, s ktorých plnením bol v deň začatia konkurzného konania 30 dní v omeškani,

1ab. zoznam všetkých svojich bankových účtov s prehľadom zostatkov v deň začatia konkurzného konania,

1ac. informáciu o stave hotovosti v deň začatia konkurzného konania a v deň predloženia tejto informácie súdu,

1ad. zoznam pohľadávok, pri ktorých možno s odbornou starostlivosťou predpokladať, že budú uhradené najneskôr do 30 dní od začatia konkurzného konania,

1b. poučenie, že inak súd vyhlási na jeho majetok konkurz,

1c. poučenie o trestnoprávných následkoch neplnenia si povinnosti v konkurze,

2. určí termín pojednávania, na ktoré predvolá dlžníka a o ktorom upovedomí veriteľov označených v návrhu; predvolanie, ako aj upovedomenie súd doručí zverejnením v Obchodnom vestníku; dlžníkovi predvolanie doručí aj iným spôsobom; termín pojednávania súd určí tak, aby sa konalo najneskôr do 70 dní od začatia konkurzného konania,

Podľa § 19 ods. 1 písm. b) ZKR, ak sa konkurzné konanie začalo na návrh veriteľa, súd rozhodne vo veci vyhlásenia konkurzu do 7 dní od vyhlásenia uznesenia, ktorým sa končí dokazovanie, alebo do 7 dní, odkedy dlžník súhlasil, aby sa rozhodlo bez pojednávania,

Podľa § 19 ods. 1 písm. c) ZKR, ak sa konkurzné konanie začalo na návrh veriteľa, súd rozhodne o vyhlásení konkurzu vtedy, ak dlžník neosvedčil svoju platobnú schopnosť, inak rozhodne o zastavení konkurzného konania; pri rozhodovaní o vyhlásení konkurzu súd neprihliada na záväzky, pri ktorých dlžník osvedčil ich spornosť; ak sa dlžník v lehote podľa odseku 1 písm. a) bodu 1 nevyjadril, má sa za to, že svoju platobnú schopnosť neosvedčil,

Podľa § 19 ods. 2 písm. d) ZKR, a súd má pred rozhodnutím o vyhlásení konkurzu pochybnosti o dlžníkovej majetnosti, bez zbytočného odkladu po tom, čo zistí, že tu nie sú dôvody na iné rozhodnutie ako vyhlásenie konkurzu, ustanoví dlžníkovi predbežného správcu; o návrhu v tomto prípade rozhodne v lehote podľa § 20 ods. 1

Podľa § 9 ods. 1 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „vyhláška“), súd zastaví konkurzné konanie pre nedostatok majetku vo veci vyhlásenia konkurzu na majetok fyzickej osoby (§ 20 ods. 1 zákona) vtedy, ak zistí, že majetok dlžníka fyzickej osoby nemá hodnotu ani 1 659, 70 eura.

Po preskúmaní návrhu súd dospel k záveru, že sú splnené podmienky na vyhlásenie konkurzu z nasledovných dôvodov:

a) dlžník je platobne neschopný, nakoľko dlžník svoju platobnú schopnosť neosvedčil (na výzvu súdu), resp. ju aj sám potvrdil na pojednávaní dňa 27.08.2014. Na základe uvedených skutočností, mal súd preukázanú platobnú neschopnosť dlžníka.

b) vlastní majetok v dostatočnej hodnote na pokrytie nákladov konkurzu, a to nehnuteľnosti zapísané na LV č. XXXX vedenom Okresným úradom katastrálny odbor P. pre k.ú. Y., ktoré vlastní v podiele 1/1 spolu s manželkou v rámci bezpodielového spoluvlastníctva.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti (platobná neschopnosť dlžníka a jeho majetnosť) rozhodol súd tak, že konkurz na jeho majetok vyhlásil.

Podľa § 22 ods. 1 ZKR, v uznesení o vyhlásení konkurzu súd ustanoví správcu a vyzve veriteľov, aby v zákonnej lehote prihlásili svoje pohľadávky; v uznesení tiež poučí veriteľov o spôsobe prihlasovania pohľadávok, následkoch nedodržania lehoty na prihlasovanie pohľadávok a následkoch nesprávneho prihlásenia pohľadávok odkazom na príslušné ustanovenia tohto zákona. Ak súd v konkurznom konaní už ustanovil predbežného správcu, do funkcie správcu ustanoví predbežného správcu..

Podľa § 40 ods. 1 ZKR správcu v konkurznom konaní ustanovuje súd uznesením; za správcu môže ustanoviť len osobu zapísanú do zoznamu správcov. Súd ustanoví správcu na základe náhodného výberu pomocou technických a programových prostriedkov schválených Ministerstvom spravodlivosti

Slovenskej republiky /ďalej len „ministerstvo“/; to neplatí, ak ide o ustanovenie správcu na návrh schôdze veriteľov.

Nakoľko predbežný správca ustanovený nebol, súd ustanovil správcu v zmysle § 40 ods. 1 ZKR náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov schválených ministerstvom.

Podľa § 2 zákona č. 455/1991 Zb. živnosťou je sústavná činnosť prevádzkovaná samostatne, vo vlastnom mene, na vlastnú zodpovednosť, za účelom dosiahnutia zisku a za podmienok ustanovených týmto zákonom

Dlžník je podľa výpisu zo živnostenského registra fyzickou osobou podnikateľom,, ktorá stále vykonáva podnikateľskú činnosť, a preto súd označil dlžníka vo výroku aj údajmi fyzickej osoby podnikateľa. Nakoľko súd nedisponuje potrebnými dokumentmi (účtovné závierky, zoznam majetku a záväzkov), a teda ani informáciami potrebnými na rozhodnutie o malom konkurze, súd malý konkurz neotvoril.

V zmysle § 22 ods. 1 ZKR súd vyzval veriteľov, aby si v zákonnej lehote prihlásili svoje pohľadávky.

V zmysle čl. 39 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.mája 2000 o konkurznom konaní, každý veriteľ, ktorý má zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v členskom štáte inom, ako je štát, v ktorom sa konanie začne, vrátane daňových orgánov a sociálnych poisťovní členských štátov, má právo písomne prihlásiť svoje pohľadávky do konkurzného konania.

V zmysle čl. 40 ods. 1 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.mája 2000 o konkurznom konaní, hneď po začatí konkurzného konania v členskom štáte súd tohto štátu s príslušnou právomocou alebo likvidátor ním vymenovaný bude okamžite informovať známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch.

V zmysle čl. 40 ods. 2 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.mája 2000 o konkurznom konaní, súčasťou tejto informácie, poskytnutej prostredníctvom individuálneho oznamu, sú časové lehoty, pokuty stanovené v súvislosti s týmito časovými lehotami, označenie orgánu alebo úradu oprávneného prijímať prihlášky pohľadávok a iné stanovené opatrenia. V tomto zozname bude uvedené aj to, či veritelia, ktorých pohľadávky sú prednostné alebo kryté vecným právom, musia svoje pohľadávky prihlasovať.

V rámci vedenia tohto konania uložil súd správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu po oboznámení sa so záväzkami dlžníka informovať známych veriteľov dlžníka so zvyčajným miestom pobytu, trvalým bydliskom alebo registrovaným sídlom v iných členských štátoch EÚ ako v Slovenskej republike tak, aby mali možnosť prihlásiť si svoje pohľadávky v lehote na prihlasovanie pohľadávok. Nariadenie Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.mája 2000 o konkurznom konaní má v Slovenskej republike priame účinky v zmysle čl. 249 Zmluvy o založení Európskeho spoločenstva.

V zmysle § 166 ods. 1 ZKR súd primerane poučil dlžníka o možnosti oddĺženia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie dlžník v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku, písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde Žilina /§ 19 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov /. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku. V odvolaní je potrebné uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Ďalej je potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje,

v akom rozsahu sa napáda, v čom vidí odvolateľ nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa domáha.

Účastník konkurzného konania má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada / § 197 ods. 6 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len ZKR) /.

V námietke zaujatosti musí byť uvedené proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietky zaujatosti sa neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá / § 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku/.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom /§ 23 ods. 1 ZKR/. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku (§199 ods. 9 ZKR).

Pohľadávka, ktorá nie je pohľadávkou proti podstate, sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR). Prihlášku podáva veriteľ v jednom rovnopise správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súd. Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku ( §199 ods. 9 druhá veta ZKR).

Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde /§ 28 ods. 6 ZKR/.

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, a to: meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celkovú sumu pohľadávky, podpis, inak sa na prihlášku neprihliada; /vzor tlačiva je uvedený vo vyhláske Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, vzor tlačiva je dostupný na internete: [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk) <<http://www.justice.gov.sk>> /.

K prihláske sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláske uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZKR).

Prihláška musí byť doručená správcovi v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou (§28 ods. 1, 2. 3 ZKR).

Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláske doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne (§28 ods. 4 ZKR).

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením

zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR).

K prihláske nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu

nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť /§ 30 ods. 2 ZKR/.

Prihláškou možno uplatniť aj budúcu pohľadávku alebo pohľadávku, ktorej vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka"); práva spojené s podmienenou pohľadávkou je však podmienený veriteľ oprávnený uplatňovať, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky / § 28 ods. 5 ZKR/. V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky (§ 29 ods. 3 ZKR).

V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. Ak si takýto veriteľ svoju zabezpečenú pohľadávku v základnej prihlasovacej lehote neprihlási, na jeho zabezpečovacie právo sa v konkurze neprihliada, má však proti dotknutej podstate právo na vydanie toho, o čo sa dotknutá podstata v dôsledku toho obohatila, pričom takéto právo môže uplatniť proti dotknutej podstate ako pohľadávku proti podstate, ktorá sa však uspokojí až po uspokojení všetkých ostatných pohľadávok proti tejto podstate /§ 28 ods. 7, 8 ZKR/.

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou /§ 29 ods. 5 ZKR/.

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku.