

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 10C/76/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2113225385  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboslava Vanková  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2113225385.2

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa: Slovenská sporiteľňa, a.s. v skratke SLSP, a.s., IČO 00 151 653, so sídlom Tomášikova 48, Bratislava, zastúpený splnomocnencom : JUDr. Roman Kvasnica, advokát, s.r.o., IČO 36 866 598, so sídlom Sad A. Kmeťa 24, Piešťany, proti odporkyni: P. V., narodená XX.X.XXXX, trvale bytom W. XXX, o zaplatenie 439,84 eura s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Konanie sa zastavuje.

II. Navrhovateľovi sa vracia súdny poplatok z návrhu v sume 22,30 eura po právoplatnosti uznesenia prostredníctvom príslušného daňového úradu.

III. Odporkyňa je povinná zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov právneho zastúpenia v sume 94,22 eura a náhradu iných trov konania v sume 6,70 eura do troch dní od právoplatnosti uznesenia jeho splnomocnencovi.

### odôvodnenie:

Návrhom zo dňa 23.7.2013 doručeným súdu dňa 18.9.2013 sa navrhovateľ domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil odporkyni povinnosť zaplatiť mu sumu 449,84 eura s príslušenstvom a náhradu trov konania.

Podaním zo dňa 17.7.2014 doručeným súdu dňa 22.7.2014 vzal navrhovateľ návrh späť v časti o zaplatenie sumy 10 eur s úrokom z omeškania vo výške 8,00 % ročne zo sumy 10 eur od 5.9.2012 do zaplatenia bez uvedenia dôvodu. Uznesením číslo konania 10C/76/2014-102 zo dňa 28.7.2014 súd konanie v uvedenej časti zastavil.

Podaním zo dňa 8.8.2014 doručeným súdu dňa 12.8.2014 vzal navrhovateľ návrh späť v celom rozsahu a žiadal konanie zastaviť z dôvodu, že dňa 29.7.2014 uzavreli účastníci mimosúdnu dohodu o spôsobe úhrady záväzku formou splátkového kalendára, v rámci ktorej odporkyňa uznala záväzok voči navrhovateľovi zo Zmluvy o kreditnej karte zo dňa 17.1.2008 celkom vo výške 516,73 eura.

Podľa ustanovenia § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Vzhľadom na účinné späťvzatie návrhu zo strany navrhovateľa, súd konanie v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami zastavil.

O vrátení súdneho poplatku z návrhu v sume 22,30 eura po príslušnom krátení o sumu 6,70 eura (29 eur - 6,70 eura) súd rozhodol podľa ustanovenia § 11 ods. 3, 4, 6 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, nakoľko navrhovateľ vzal návrh späť pred prvým pojednávaním.

O náhrade trov konania rozhodol súd podľa ustanovenia § 146 ods. 2 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku, nakoľko navrhovateľ vzal návrh späť v časti o zaplatenie sumy 10 eur s príslušenstvom bez uvedenia dôvodu, ktorým čiastočným späťvzatím zavinil z procesného hľadiska zastavenie konania v uvedenej časti a v spojení s ustanovením § 146 ods. 2 veta druhá Občianskeho súdneho poriadku, nakoľko účastníci dňa 24.7.2014 uzavreli Dohodu o spôsobe úhrady záväzku formou splátkového kalendára, v ktorej dohode uznala odporkyňa záväzok voči navrhovateľovi, a preto je treba konanie odporkyne (uznanie záväzku) považovať za také správanie, pre ktoré navrhovateľ vzal návrh späť vo zvyšnej časti o zaplatenie sumy 439,84 eura s príslušenstvom. Neúspech navrhovateľa v časti o zaplatenie sumy 10 eur s príslušenstvom považoval súd v zmysle ustanovenia § 142 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku za neúspech len v nepatrnej časti, a preto mu priznal plnú náhradu trov konania. Vzhľadom na uvedené súd navrhovateľovi priznal právo na náhradu trov právneho zastúpenia v sume 94,22 eura, a to za 2 úkony právnej služby á 31,54 eura (prevzatie a príprava zastúpenia dňa 6.9.2012, písomné podanie na súd - návrh zo dňa 23.7.2013) podľa § 10 ods. 1 vyhl. č. 655/2004 Z. z., 1-krát režijný paušál á 7,63 eura a 1-krát režijný paušál á 7,81 eura podľa § 16 ods. 3 vyhl. č. 655/2004 Z. z. a 20 % DPH v sume 15,70 eura (20 % z odmeny za úkony právnej služby a z režijného paušálu, t. j. 78,52 eura x 0,20) podľa § 18 ods. 3 vyhl. č. 655/2004 Z. z. a náhradu iných trov konania v sume 6,70 eura, čo predstavuje sumu, o ktorú bol krátený vrátený súdny poplatok z návrhu, ktorú prisúdenú náhradu trov konania je odporkyňa povinná zaplatiť podľa ustanovenia § 149 ods. 1 splnomocnencovi navrhovateľa.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej

veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.