

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 0T/98/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5714897424
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Rošak
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2014:5714897424.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sudca pre prípravné konanie Okresného súdu v Martine JUDr. Marián Rošak vydáva dňa 29.08.2014 podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

Obvinený Ľ. E., nar. XX. XX. XXXX v W.,
trvale bytom Š.. Z.. L. XXXX/X, W. - E.

uznáva sa za vinného, že

aj napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Martin, č. k. 0T/61/2013 zo dňa 19. 05. 2013, právoplatným dňa 19. 05. 2013 uložený trestu zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel akéhokoľvek druhu vo výmere 3 roky,
dňa 28. 08. 2014 v čase o 14.30 h. viedol po miestnej komunikácii po obci Necpaly, okres Martin, v smere od Obecného úradu Necpaly na obec Folkušová motocykel zn. Keeway, ev. č. W.-XXXAE, pričom v križovatke na obec Folkušová vošiel rovno do slepej ulice, kde bol predpísaným spôsobom zastavený hliadkou Obvodného oddelenia PZ Príbovce a po zastavení bol vyzvaný k predloženiu dokladov k vedeniu a prevádzke motocykla, pričom lustráciou bolo zistené, že vodič Ľ. E. motocykel viedol počas súdom uloženého zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel,

teda

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

čím spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák.

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 37 písm. m), § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zák. a s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. por. na trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. s použitím § 50 ods. 1 Tr. zák. súd obvinenému výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienene odkladá a určuje skúšobnú dobu na 2 (dva) roky.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona s použitím § 37 písm. m), § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zákona a s použitím § 353 ods. 2 písm. b) Tr. por. súd ukladá obvinenému trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel akéhokoľvek druhu vo výmere 4 (štyri) roky.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a prokurátor. V prospech obvineného môžu proti trestnému rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom pokolení, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plynie lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže poškodeného na konanie o občianskoprávných veciach.

Obvinený, prokurátor, poškodený, príbuzní obvineného v priamom pokolení, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Príbuzní obvineného v priamom pokolení, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, môžu tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak sa v zákonnej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.