

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 38CbR/30/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122204255  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Hana Hubináková  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3122204255.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci obchodnej spoločnosti B&M Steiner, s.r.o. so sídlom Šafárikova 2737/20, 911 08 Trenčín, IČO 51 215 187 zapísanej v obchodnom registri Okresného súdu Trenčín v odd. Sro vo vložke číslo 35649/R, o ustanovenie likvidátora bez návrhu, takto

### rozhodol:

I. Z a č í n a sa konanie bez návrhu o ustanovenie likvidátora obchodnej spoločnosti B&M Steiner, s.r.o. so sídlom Šafárikova 2737/20, 911 08 Trenčín, IČO 51 215 187.

II. Za likvidátora obchodnej spoločnosti B&M Steiner, s.r.o. so sídlom Šafárikova 2737/20, 911 08 Trenčín, IČO 51 215 187 sa u s t a n o v u j e JUDr. Mária Bustinová so sídlom kancelárie Jilemnického 21, 911 01 Trenčín, značka správcu S172 s dňom vzniku funkcie likvidátora počínajúc právoplatnosťou tohto uznesenia a bude vykonávať funkciu likvidátora spoločnosti samostatne.

III. Žiaden z účastníkov konania n e m á právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 29.6.2022 bol tunajšiemu súdu doručený Rozsudok Okresného súdu Trenčín sp.zn. 2T/75/2021 zo dňa 7.6.2022, právoplatný dňa 7.6.2022, ktorým bol spoločnosti B&M Steiner, s.r.o. so sídlom Šafárikova 2737/20, 911 08 Trenčín, IČO 51 215 187 uložený trest zrušenia právnickej osoby.

2. Podľa § 12 ods. 3 zák. č. 91/2016 Z.z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb , právoplatnosťou rozhodnutia, ktorým bol uložený trest zrušenia právnickej osoby, vstupuje právnická osoba do likvidácie.

3. Podľa § 35 zák. č. 91/2016 Z.z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb, trovy nevyhnutné na vykonanie trestného konania proti právnickej osobe vrátane trov vykonávacieho konania a likvidačného konania znáša štát, ak ich nemožno uhradiť z majetku právnickej osoby.

4. Podľa § 72 ods. 3 Obch. zák., Ak likvidátora ustanovuje súd, ustanovenie sa uskutočňuje náhodným výberom z osôb, ktoré by mohli byť pre prípad vyhlásenia konkurzu na majetok spoločnosti ustanovené za správcu konkurznej podstaty, a to aj bez ich súhlasu.

5. Podľa § 304 písm. b/ Civilný mimosporový poriadok (Ďalej len CMP), Konaním v niektorých veciach právnických osôb je konanie o ustanovení likvidátora, jeho odvolaní a nahradení inou osobou, ako aj rozhodovanie o odmene likvidátora v prípadoch, keď bol ustanovený súdom.

6. Podľa § 306 CMP, Konanie podľa § 304 písm. c) až k) sa začína len na návrh.

7. Z úradnej činnosti tunajšieho súdu bolo zistené, že spoločnosti B&M Steiner s.r.o. bol právoplatným rozsudkom sp.zn. 2T/75/2021 zo dňa 7.6.2022 uložený trest zrušenia právnickej osoby, v dôsledku čoho táto spoločnosť dňom právoplatnosti uvedeného rozsudku vstúpila zo zákona do likvidácie. Napriek

tomu, že spoločnosť sa nachádza v stave likvidácie, nemá ustanoveného likvidátora a teda zrušená spoločnosť tak od svojho zrušenia s likvidáciou nemá ustanoveného likvidátora. Súd preto ex offo začal konanie o ustanovení likvidátora a v súlade s § 72 ods. 3 Obch. zák. ustanovil za likvidátora JUDr. Máriu Bustinovou (zapísanú v zozname správcov) náhodným výberom aj bez jeho súhlasu. Likvidátor je povinný pri výkone svojej pôsobnosti postupovať v súlade s § 74 a nasl. Obchodného zákonníka v znení účinnom od 1.10.2020.

8. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, keďže CMP v príslušných ustanoveniach o konaniach v niektorých veciach právnických osôb neustanovuje o náhrade trov konania inak ako v § 52 CMP.

#### **Poučenie:**

Proti výroku I. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Proti výroku II. a III. tohto uznesenia možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 127 ods. 1 a 2, § 363 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku ďalej ako CSP). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci,
- neboli splnené procesné podmienky,
- súd nesprávnym procesným postupom znemožnil účastníkovi, aby uskutočňoval jemu patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 62 CMP, § 365 ods. 1 CSP).