

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 21Co/176/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8714204840
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Kandrává
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2014:8714204840.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci navrhovateľa: O.. D. G., nar. XX.X.XXXX, E. XXXX/X, H., proti odporkyni: Bc. A. G., nar. XX.X.XXXX, E. XXXX/X, H., o zrušenie vyživovacej povinnosti, o odvolaní žalobcu proti uzneseniu Okresného súdu Poprad č.k. 11C 109/2014-6 zo dňa 7.7.2014 jednohlasne takto

rozhodol:

I. P o t v r d z u j e sa uznesenie.

II. Náhrada trov odvolacieho konania sa účastníkom n e p r i z n á v a.

odôvodnenie:

Okresný súd Poprad (ďalej len „prvostupňový súd“) napadnutým uznesením konanie zastavil. O trovách konania rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Rozhodnutie o zastavení konania odôvodnil existenciou prekážky litispendencie (§ 83 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“).

Proti tomuto uzneseniu podal včas odvolanie navrhovateľ.

Odvolací súd v zmysle zásad ust. § 212 O.s.p. preskúmal uznesenie spolu s konaním, ktoré mu predchádzalo, vec prejednal bez nariadenia pojednávania v súlade s ust. § 214 ods. 2 O.s.p. a zistil, že napadnuté uznesenie je správne.

Podľa § 83 O.s.p. začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Zo znenia ust. § 83 O.s.p. vyplýva, že je zakázané, aby prebiehali v rovnakej veci dve alebo viac konaní. V prípade, ak takáto situácia nastane, je tu daná prekážka skôr začatého konania, ktorá bráni tomu, aby sa v tomto konaní pokračovalo.

O rovnakú vec ide vtedy, ak sa začaté konania týkajú rovnakého predmetu konania a rovnakých osôb. O rovnaký predmet konania ide, ak nárok alebo stav vymedzený žalobným petitom vyplýva z rovnakých skutkových tvrdení.

V konaní vedenom na Okresnom súde Poprad pod sp. zn. 7C 222/2013 ide o totožný okruh účastníkov konania a totožný predmet konania. Uvedené konanie je právoplatne skončené. Rozhodnutie o zamietnutí návrhu na zrušenie vyživovacej povinnosti nadobudlo právoplatnosť dňa 23.7.2014.

Odvolací súd má za to, že v prejednávanej veci v čase rozhodovania prvostupňového súdu bola daná prekážka litispendencie, preto považuje postup prvostupňového súdu za správny. Toho času bráni prejednaníu veci prekážka veci rozsúdenej (§ 159 ods. 3 O.s.p.).

Podľa § 159 ods. 3 O.s.p. len čo sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať znova.

Na základe uvedeného odvolací súd uznesenie postupom podľa § 219 ods. 1 O.s.p. ako správne potvrdil.

O trovách odvolacieho konania bolo rozhodnuté v súlade s ust. § 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s ust. § 142 ods. 1 O.s.p. Dôvodom takého rozhodnutia bolo, že navrhovateľ bol v odvolacom konaní neúspešný a odporkyni žiadne trovy nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.