

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: OT/114/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414897036
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2014:4414897036.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky, pred sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Cecíliou Meliškovou v trestnej veci obžalovaného Z. Z. pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. f) odsek 3 písm. b) Trestného zákona na hlavnom pojednávaní konanom dňa 28.08.2014 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný Z. Z. S.. XX.XX.XXXX W. S. C., M.
S. C.,

je vinný, že

dňa 14.08.2014 o 14,05 h. v obchodnom dome Kaufland, na Ulici Športovej v Nových Zámkoch odcudzil liehoviny v hodnote 29,86 € tak, že ich uschoval do prineseného vaku, pokladničnou zónou prešiel bez zaplataenia, pričom svojim konaním spôsobil poškodenej spoločnosti Kaufland Nové Zámky, Športová I, Nové Zámky, identifikačné číslo organizácie 35790164 škodu vo výške 29,86 €, pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že dňa 07.08.2014 v obchodnom dome Kaufland Nové Zámky, sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 odsek I Zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za ktorý bol právoplatne postihnutý v blokovom konaní, blokovou pokutou - nezaplatenou na mieste vo výške 30,00 €, blokom číslo 14043440, a trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky OT/93/2012 z 18.10.2012 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre 4to 119/12 zo dňa 22.11.2012, bol právoplatne uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona a odsúdený k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 22 mesiacov a pre výkon trestu zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

tým spáchal

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) , odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, s poukazom na § 38 odsek 2., odsek 4 Trestného zákona, bez istenia poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 Trestného zákona a priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písm. b) Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

o d ō v o d n e n i e :

Okresná prokurátorka v Nových Zámkoch podala podľa § 204 Tr. por. na obžalovaného obžalobu pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. f), odsek 3 písm. b) Tr. zák. ktorého sa mal dopustiť tak, že : dňa 14.08.2014 o 14,05 h. v obchodnom dome Kaufland, na Ulici Športovej v Nových Zámkoch odcudzil liehoviny v hodnote 29,86 € tak, že ich uschoval do prineseného vaku, pokladničnou zónou prešiel bez zaplattenia, pričom svojim konaním spôsobil poškodenej spoločnosti Kaufland Nové Zámky, Športová I, Nové Zámky, identifikačné číslo organizácie 35790164 škodu vo výške 29,86 €, pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že dňa 07.08.2014 v obchodnom dome Kaufland Nové Zámky, sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 odsek I Zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za ktorý bol právoplatne postihnutý v blokovom konaní, blokovou pokutou - nezaplattenou na mieste vo výške 30,00 €, blokom číslo 14043440, a trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky OT/93/2012 z 18.10.2012 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre 4to 119/12 zo dňa 22.11.2012, bol právoplatne uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona a odsúdený k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 22 mesiacov a pre výkon trestu zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Obžalovaný bol zadržaný po spáchaní uvedeného skutku dňa 14.08.2014 o 14,00 h. , pričom obžaloba bola podaná podľa § 204 Tr. por. 15.08.2014 o 15,05 h.

Sudca pre prípravné konanie rozhodol trestným rozkazom dňa 15.08.2014 po výsluchu obžalovaného a doručení trestného rozkazu. Obžalovaný po doručení trestného rozkazu podal proti trestnému rozkazu odpor, zároveň bol prepustený zo zadržania a termín hlavného pojednávania na deň 28.08.2014 zobral na vedomie.

Dňa 28.08.2014 sa na hlavné pojednávanie nedostavil. Boli splnené všetky podmienky pre pojednávanie v jeho neprítomnosti a preto súd hlavné pojednávanie vykonal v neprítomnosti obžalovaného.

Po prečítaní obžaloby oboznámil spisový materiál a zistil , že obžalovaný dňa 14.08.2014 o 14,05 h. v obchodnom dome Kaufland na ulici Športovej v Nových Zámkoch odcudzil liehoviny v hodnote 29,86 € tak , že si ich uschoval do prineseného vaku a pokladničnou zónou prešiel bez zaplattenia, čo bolo preukázané predovšetkým zápisom o oznámení udalosti , ktoré oznámenie bolo spísané hneď vtedy keď bol obžalovaný zadržaný v obchodnom dome Kaufland, toto oznámenie bolo podpísané dvomi svedkami a to W. C. L. X. M., pričom obžalovaný toto oznámenie podpísať odmietol a fotokópiou neplatného dokladu mal súd preukázané, že obžalovaný odcudzil tovar v hodnote 29,86 €. Zo spisového materiálu bolo preukázané, že dňa 07.08.2014 v obchodnom dome Kaufland sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 odsek I , zák. č. 372/90 Zb. , čo bolo potvrdené blokom na pokutu nezaplattenú na mieste. Z rozsudku Okresného súdu Nové Zámky OT 93/12 zo dňa 18.10.2012 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre 4To 119/12 zo dňa 22.11.2012 mal súd preukázané, že bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) odsek 3 písm. b) Tr. zák. a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 22 mesiacov nepodmienečne, pre výkon tohto trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a zároveň podľa § 42 odsek 2 Tr. zák. bol zrušený výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky OT 102/12 zo dňa 31.08.2012.

Po takto vykonanom dokazovaní mal súd preukázané, že obžalovaný sa dňa 14.08.2014 dopustil konania tak ako bolo uvedené v obžalobe okresnej prokurátorky, a takéto konanie obžalovaného súd právne kvalifikoval ako prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák. , pretože bolo preukázané, že obžalovaný si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch bol postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich 24 - mesiacoch odsúdený.

Obžalovaný bližšie hodnotený nie, z odpisu registra trestov je preukázané, že v minulosti bol obžalovaný 9 krát súdne trestaný, opakovane za majetkovú trestnú činnosť krádeže , naposledy bol odsúdený

horeuvedeným rozsudkom okresného súdu Nové Zámky OT 93/12 zo dňa 18.10.2012 , kedy mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 22 mesiacov a tento trest vykonal dňa 29.06.2014.

Pri rozhodovaní o treste súd nevzhladol žiadne poľahčujúce okolnosti podľa § 36 Tr. zák. Prihliadol na priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písm. m) Tr. zák.

Vzhľadom k tomu, že u obžalovaného išlo o nepomer poľahčujúcich a priťažujúcich okolností a priťažujúce okolnosti prevyšovali nad poľahčujúcimi , ukladal súd trest podľa § 38 odsek 4 Tr. zák. Pri rozhodovaní o treste súd postupoval podľa zásad uvedených v § 34 Tr. zák. a obžalovanému uložil trest na dolnej hranici zvýšenej trestnej sadzby s tým, že výkonom tohto trestu bude splnená individuálna a generálna prevencia.

Keďže obžalovaný v posledných 10-tich rokoch bol vo výkone trestu odňatia slobody pre úmyselný trestný čin, súd ho pre výkon tohto trestu zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na súde proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku . Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku, (§ 309 odsek I Trestného poriadku).

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo, (§ 311 odsek I Trestného poriadku).