

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 7P/259/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7814207128
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marta Hrenčuková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2014:7814207128.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou Mgr. Martou Hrenčukovou, vo veci maloletého T. H., nar. XX. XX. XXXX, zastúpeného kolíznou opatrovníčkou I. H., pracovníčkou tunajšieho súdu, dieťaťa rodičov Z.V. H., nar. XX. XX. XXXX a Z.S. H., nar. XX. XX. XXXX, obaja bytom H. XX, na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Rožňave, o nariadenie ústavnej starostlivosti a určenie výživného takto

rozhodol:

Okresný súd Rožňava n a r i a d' u j e nad maloletým T. H., nar. XX.XX. XXXX ústavnú starostlivosť v Reedukačnom centre Mlyny - Biele Vody.

Súd z a v ä z u j e rodičov Z. H., nar. XX.XX.XXXX a Z. H., nar. XX.XX.XXXX prispievať na výživu maloletého, každého z nich po 27,13 Eur mesačne, od umiestnenia maloletého v ústavnej starostlivosti, vopred, vždy do 15 dňa, toho ktorého mesiaca na účet Reedukačného centra Mlyny - Biele Vody.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov tohto konania.

o d ô v o d n e n i e :

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Rožňave svojím návrhom žiadal, aby súd nariadil ústavnú starostlivosť nad maloletým v Reedukačnom centre Mlyny - Biele Vody a rodičov zaviazal k vyživovacej povinnosti voči maloletému v minimálnom rozsahu. Svoj návrh odôvodnil tým, že maloletý pochádza z mimomanželského vzťahu rodičov. Z ich vzťahu pochádzajú ďalšie maloleté deti a z predchádzajúceho vzťahu matky pochádza maloletá dcéra Z., ktorá bola zverená do osobnej starostlivosti starej matky. Ide o rodinu zo sociálne slabých pomeroch, riešenú sociálnymi dávkami a matka poberá rodičovský príspevok. Rodina žije v dome, ktorý pozostáva z izby, kuchyne a kúpeľne. Vybavenie domácnosti je základné, nezodpovedá potrebám mnohopočetnej rodiny. Maloleté deti si plnia povinnú školskú dochádzku a prejavuje sa u nich záškoláctvo. Maloletý T. v školskom roku 2013/2014 bol žiakom 8. ročníka a bol vzdelávaný podľa individuálneho školského plánu. Na konci školského roka prepadol, bude opakovať 8. ročník a k 30.06. 2014 neospravedlnene vymeškal 739 vyučovacích hodín. Je drzý, arogantný a povýšenecký. Počas šetrenia uviedol, že si bude robiť čo chce, úrady ani rodičia mu nebudú rozkazovať. Preferuje záhaľčivý spôsob života. Usmernenie rodičov nerešpektuje, potuluje sa, úmyselne sa vyhýba plneniu školských povinností. Rodičia jeho starostlivosť nezvládajú. Rodičia pred záškoláctvom maloletého a maloletej Y. boli rozsudkom tunajšieho súdu 1T/78/2013 zo dňa 04.06. 2013 odsúdení k podmienenému trestu odňatia slobody. Z dôvodu výchovných problémov v školskom aj v prirodzenom prostredí Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava uložil výchovné opatrenie - dohľad dňa 23.04. 2013, v rámci ktorého je rodina intenzívne sledovaná. Ani po uložení výchovného opatrenia náprava u maloletého nenastala, školu vôbec nenavštevoval, teda výchovné opatrenie nesplnilo svoj účel. Maloletý sa dopustil aj konania so znakmi trestného činu tým, že 13.02. 2012 cudzej osobe odcudzil

z vrecka peňaženku. Vec pre nedostatok veku bola odložená. Obidvaja rodičia súhlasia s vyňatím maloletého z prirodzeného prostredia, lebo vylučujú zvládnutie jeho výchovy v prirodzenom prostredí.

Rodičia s návrhom súhlasili a vo svojich výpovediach zhodne uviedli, že maloletý neposlúcha, nechce chodiť do školy a jeho starostlivosť a výchovu nezvládajú. Starajú sa o ďalších desať detí, z ktorých jedno je už plnoleté. Matka uviedla, že s najmladším dieťaťom je na materskej dovolenke. Otec poukázal na to, že sa s maloletým viackrát porozprával, nebije ho, jeho výchovu nezvláda, lebo neposlúcha.

Z predloženého rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava zo dňa 23.04. 2013 súd zistil, že bolo uložené výchovné opatrenie - dohľad nad maloletým.

Z trestného rozkazu tunajšieho súdu 1T/78/2013 - 84 súd zistil, že dňa 04.06. 2014 rodičia maloletého boli uznaní za vinných z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže a bol im uložený podmienený trest odňatia slobody so skúšobnou dobou u matky v trvaní 1 roka u otca v trvaní 16 mesiacov za to, že ako rodičia maloletých detí T. a Y. zanedbávali ich povinnú školskú dochádzku a v dôsledku toho od septembra 2012 najmenej do 20.03. 2013 maloletý T. vymeškal neoprávnené najmenej 308 a maloletá Y. najmenej 143 vyučovacích hodín. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť 19.06. 2013.

Podľa správy od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Rožňave, výchovné problémy u maloletého naďalej pretrvávajú a rodičia jeho starostlivosť nezvládajú.

Podľa správy od Základnej školy s vyučovacím jazykom maďarským Drnava, maloletý v školskom roku 2013/2014 navštevuje 8. triedu, ktorú opakuje. Dopúšťa sa záškoláctva. V I. polroku vymeškal 330 neoprávnených vyučovacích hodín a vyučovacie hodiny vymeškáva aj v II. polroku.

Z predloženého vysvedčenia maloletého súd zistil, že v školskom roku 2013/2014 navštevoval 8. triedu, v škole neprospeš z matematiky, anglického jazyka, fyzicky, chémie, biológie a 8. triedu musí opakovať.

Podľa správy od Obecného úradu Bôrka, rodičia žijú v spoločnej domácnosti a majú 11 detí. Matka poberá rodičovský príspevok a prídavky na deti. Prídavky na deti sú poskytované prostredníctvom osobitného príjemcu. Otec poberá dávky v hmotnej núdzi a zúčastňuje sa aktívnej činnosti v obci. Maloleté deti majú problém so školskou dochádzkou, pre maloletého T. bola poskytnutá pomoc so zabezpečením odborného vyšetrenia psychológom, za účelom zistenia príčin záškoláctva. Rodine bola ponúknutá pomoc aj v rámci preventívnych programov, o ktorú rodina prejavuje záujem. Správanie rodičov je v obci tolerované, rodičia neboli riešení v komisii verejného poriadku.

Podľa správy od Sociálnej poisťovne Rožňava, rodičia maloletých detí nepoberajú dávku nemocenského poistenia, ani dávky v nezamestnanosti.

Zo správy od Reedukačného centra Mlynky - Biele Vody súd zistil, že ústavná starostlivosť nad maloletým môže byť v školskom roku 2014/2015 realizovaná v ich zariadení po rozhodnutí súdu od 02.09. 2014.

Po takto vykonanom dokazovaní Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava trval na podanom návrhu a kolízny opatrovník maloletého sa k návrhu pripojil.

V zmysle ustanovenia § 54 ods. 2, 4, 5 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z., súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená, alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia nevedli k náprave, alebo ak rodičia nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, alebo do pestúnskej starostlivosti. Za vážne ohrozenie, alebo vážne narušenie výchovy

maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery, alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa. Súd môže výnimočne nariadiť ústavnú starostlivosť aj vtedy, ak jej nariadeniu nepredchádzali iné výchovné opatrenia. Výnimočnosť prípadu a neúčelnosť iného výchovného opatrenia musí byť preukázané. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť musí presne

označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o nariadení ústavnej starostlivosti súd vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na citové väzby maloletého dieťaťa k súrodencom a na ich zachovanie.

V zmysle ustanovenia § 81 ods. 1, 2 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z., ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti, alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov, alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené.

Z prevedeného dokazovania vyplýva, že maloletý pochádza z mimomanželského vzťahu rodičov. Z ich vzťahu pochádza ďalších 10 detí a rodičia starostlivosť a výchovu svojich maloletých detí, najmä maloletého T. nezvládajú. V dôsledku toho nastali vážne výchovné problémy s maloletým tak v školskom prostredí, ako aj v domácom prostredí. Maloletý je záškolák, vyučovacie hodiny vymeškáva neospravedlnene a v dôsledku toho v škole neprospieva. Rodičov neposlúcha, odvráva im, je drzý, arogantný a má sklony k záhaľčivému spôsobu života. Výchovné opatrenie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava dohľad nad maloletým nesplnilo svoj účel, lebo výchovné problémy s maloletým naďalej pretrvávajú. Aj podľa názoru súdu nie sú predpoklady k tomu, aby rodičia starostlivosť a výchovu maloletého zvládli. Vychádzajúc z týchto skutočností súd považoval návrh za dôvodný a nariadil nad maloletým ústavnú starostlivosť v Reedukačnom centre Mlynky - Biele Vody.

Rodičia sú nezamestnaní, odkázaní na dávky v hmotnej núdzi a matka na rodičovský príspevok. Majú vyživovaciu povinnosť k ďalším maloletým deťom, ktoré vychovávajú v slabých sociálnych pomeroch. Vychádzajúc z týchto skutočností súd zaviazal rodičov k vyživovacej povinnosti voči maloletému od jeho umiestnenia do ústavnej starostlivosti na účet Reedukačného centra Mlynky - Biele Vody, ale výšku výživného určil iba v minimálnom rozsahu v súlade s ustanovením § 62 ods. 3 Zákona o rodine.

Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 146 ods. 1 písm. a/ O s p.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, nakoľko sa účastníci tohto práva vzdali na pojednávaní a s rozsudkom súhlasili.