

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 9Er/471/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5812202482
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Náčinová
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2014:5812202482.2

Uznesenie

Okresný súd Námestovo v exekučnej veci oprávneného: Dopravný podnik Bratislava a.s., IČO: 00 492 736, Olejkárska 1, Bratislava, právne zastúpený JUDr. Mariánom Chovancom, advokátom AK, P.O.BOX 259, Bratislava, proti povinnému: Y. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom S., N. XXXX/X, vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Vladimírom Usačevom, Exekútorový úrad Bratislava, Lehotského 4, o vymoženie sumy 40,23eur, trov predchádzajúceho konania 64,93eur a trov exekúcie, takto

rozhodol:

I. Exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Súd **n e p r i z n á v a** súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Námestovo poverením č. 5507 *016181 zo dňa 30.04.2012 pod sp. zn. 9Er/471/2012 poveril podľa ust. § 45 ods. 1 Exekučného poriadku súdneho exekútora vykonaním exekúcie EX 2509/12 voči povinnému, a to na základe vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Dolný Kubín - rozsudok sp. zn. 5C/35/2013-14 zo dňa 12.06.2003, ktorým bol povinný zaplatiť oprávnenému sumu vo výške 1.212,-Sk a trovy predchádzajúceho konania v sume 1.956,-Sk.

Dňa 30.07.2014 bol na súd cestou súdneho exekútora doručený návrh oprávneného zo dňa 02.07.2014 na zastavenie exekúcie.

Podľa ust. § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Vzhľadom na dispozičný úkon oprávneného, ktorým prejavil vôľu, aby sa exekúcia zastavila, súd s poukazom na vyššie citované ustanovenie Exekučného poriadku exekúciu v celom rozsahu zastavil.

Podľa ust. § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

9Er/471/2012

- 2 -

Podľa ust. § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Súdny exekútor súdu podaním doručeným dňa 30.07.2014 oznámil, že si odmenu a náhradu hotových výdavkov neuplatňuje, nakoľko boli oprávneným uhradené.

Súd preto na základe vyššie uvedených skutočností nepriznal súdnemu exekútorovi voči oprávnenému nárok na náhradu trov exekúcie.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu vyššieho súdneho úradníka je odvolanie vždy prípustné (§ 374 ods. 4 O.s.p.). Odvolanie možno podať dvojmo na tunajší súd do 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

Podľa § 205 ods. 1, 2, 3 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.