

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 12C/131/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813207634
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Matulák
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3813207634.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudcom JUDr. Róbertom Matulákom v právnej veci navrhovateľa: KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group so sídlom v Bratislave, Štefanovičova 4, IČO: 00 585 441, proti odporcovi: Q. K., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom O., S. R. XX/X, t. č. na neznámom mieste, v konaní zastúpený opatrovníkom, Evou Pravdovou, tajomníčkou tunajšieho súdu, o zaplatenie 125 eur s prísl., takto

rozhodol:

Odporca je p o v i n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 125 eur s 9 % - ným ročným úrokom z omeškania od 21.1.2012 do zaplatenia a náhradu trov konania vo výške 16,50 eur, všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Návrhom podaným na tunajší súd dňa 23.4. 2013 sa navrhovateľ domáhal voči odporcovi zaplatenia istiny 125 eur titulom nedoplatku na poistnom za obdobie od 20.8. 2011 do 20.1. 2012.

Súd priznal navrhovateľovi ním v konaní uplatnený nárok platobným rozkazom č. k. 16Ro/117/2013-13 zo dňa 26.4. 2013, ktorý pre nemožnosť doručenia do vlastných rúk odporcu uznesením č. k. 16Ro/117/2013-26 zo dňa 5.8. 2013 podľa § 173 ods. 2 O.s.p. zrušil.

Pretože pobyt odporcu sa súdu zistiť nepodarilo, s použitím ust. § 29 ods. 2, 6 O.s.p., uznesením č. k. 12C/131/2013-46 zo dňa 23.7. 2014 ustanovil súd odporcovi v konaní opatrovníka, v osobe Evy Pravdovej.

Opatrovníčka odporcu sa na pojednávanie neustanovila, neúčast' na ňom ospravedlnila. S použitím ustanovenia § 101 ods. 2 O.s.p., súd vo veci pojednával v neprítomnosti opatrovníčky odporcu.

Dokazovaním vykonaným na pojednávaní, vypočutím zástupcu navrhovateľa, oboznámením sa s návrhom na začatie konania, poistnou zmluvou pre kapitálové životné poistenie uzavretej medzi účastníkmi dňa 20.6. 2011, výpisom inkasného účtu poistnej zmluvy za obdobie od 20.6. 2011, listom adresovaným navrhovateľom odporcovi dňa 23.5. 2012, listom adresovaným navrhovateľom odporcovi dňa 15.3. 2012, Výpoveďou poistnej zmluvy odporcom zo dňa 15.11. 2011 a ďalšími dôkazmi tvoriacimi obsah spisu mal súd zistený tento skutkový stav veci:

Medzi účastníkmi bola uzavretá poistná zmluva. Odporca podpísal návrh na uzavretie poistnej zmluvy, ktorý bol akceptovaný navrhovateľom dňa 20.6. 2011. Odporca ako poistník uzavrel s navrhovateľom

ako poisťovateľom kapitálové životné poistenie so začiatkom poistenia ku dňu 20.6. 2011 s dobou trvania 30 rokov.

Odporca si svoje zmluvné povinnosti spočiatku plnil a dohodnuté poistné vo výške 25 eur platil. Zaplatil poistné za dva mesiace v celkovej výške 50 eur. Poistné mal zaplatené do 20.8. 2011. Za ďalšie obdobie už odporca poistné nezaplatil, ale listom zo dňa 15.11. 2011 žiadal navrhovateľa „o okamžité zrušenie poistnej zmluvy“. List zo dňa 15.11. 2011 bol navrhovateľovi doručený dňa 2.12. 2011.

Listom zo dňa 15.3. 2012 navrhovateľ odporcovi oznámil, že na základe jeho výpovede zo dňa 29.11. 2011 zaniklo predmetné poistenie z vyššie uvedenej poistnej zmluvy podľa § 800 ods. 1 Občianskeho zákonníka dňa 20.1. 2012. Súčasne navrhovateľ vyzval odporcu na zaplatenie dlžného poistného za obdobie od 21.8. 2011 do 20.1. 2012 vo výške 125 eur.

Listom zo dňa 23.5. 2012 navrhovateľ odporcu predžalobnou výzvou opätovne vyzval odporcu na zaplatenie dlžného poistného vo výške 125 eur.

Podľa ust. § 800 ods. 1 Občianskeho zákonníka v znení noviel, poistenie, pri ktorom je dojednané bežné poistné, zanikne výpoveďou ku koncu poistného obdobia; výpoveď sa musí dať aspoň šesť týždňov pred jeho uplynutím.

Podľa § 803 ods. 1 Občianskeho zákonníka, poistiteľ má právo na poistné za dobu do zániku poistenia.

Zhodnotiac výsledky dokazovania mal súd preukázané, že medzi účastníkmi bola dňa 20.6. 2011 uzavretá poistná zmluva. Odporca ako poistník si svoje zmluvné povinnosti od 21.8. 2011 neplnil a dlžné poistné navrhovateľovi ako poistiteľovi vo výške 25 eur mesačne neplatil. Listom zo dňa 15.11. 2011 odporca vyššie uvedenú poistnú zmluvu vypovedal. List zo dňa 15.11. 2011 bol navrhovateľovi doručený dňa 29.11. 2011. V súlade s ust. § 800 ods. 1 Občianskeho zákonníka, poistná zmluva bola účinná do 20.1. 2012. Keďže odporca poistné zaplatil do 20.8. 2011 a navrhovateľ má právo na poistné za dobu do zániku poistenia, zaviazal súd odporcu zaplatiť navrhovateľovi žalovanú istinu 125 eur, ktorá suma predstavuje nezaplatené poistné za obdobie od 21.8. 2011 do 20.1. 2012.

Pretože odporca si svoje zmluvné povinnosti neplnil riadne a včas, dostal sa do omeškania, v dôsledku čoho si navrhovateľ v konaní dôvodne uplatňoval voči odporcovi aj úroky z omeškania podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka. Úroky z omeškania si navrhovateľ uplatnil v súlade s § 3 Nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z. vo výške 9 % ročne zo žalovanej istiny od 21.1. 2012 do zaplatenia, a preto súd uložil odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľovi aj ním v konaní uplatnené úroky z omeškania.

O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 142 ods. 1 O.s.p. Navrhovateľ bol v konaní v celom rozsahu úspešný a preto súd uložil odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov konania, ktorú účelne vynaložil na uplatnenie svojho práva na súde, ktoré trovy pozostávali zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50 eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je odvolanie prípustné v lehote 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne dvojmo.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p. v platnom znení).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.